

性別平等教育季刊

GEEQ

Gender Equity Education Quarterly

No.92

本期專訪

是媽媽也是社會學家 / 專訪梁莉芳教授
當母職遇上教職 / 謝美娟與翁麗淑的「性平五力」



Female
identity

本期焦點

「媽」的力為校苦力 / 女性身分—分身女性
再談性別氣質 / 從繪本看見性別氣質與多元家庭
陽剛氣質新觀點(下) / 臺灣同志遊行 / 2011 校園攻略

92 性別平等教育季刊

「媽」的力為校苦力 / 女性身分—分身女性

統一編號
2008700084

性別平等

ISSN 1562-9716
9 771562 971008

售價100元/本



教育部性別平等教育季刊



教育部 中華民國一〇年三月十八日



封面故事

性別平等 / 性平別等 季刊刊頭為 / 書法家何景窗的題字，性平教育永遠都是進行式。本期主題為「媽」的力為校苦力：女性身分－分身女性。特別邀請中東舞蹈表演家周忞慧（Rumi）老師，以及同為舞者，並獲 2020 IFMA 泰拳運動金牌得主李名老師，擔任本期模特兒。兩位女性兼具多重身分與分身，在不同場域（舞臺、競技場、家庭、教室等）扮演並展現不同的自我。我們期待未來參與校園的志工，能更加多元；母職/親職延伸到學校的力量可以有更正向積極的展現，帶給學生寬闊的視野與成長，讓校園成為真正友善的環境。



No.92



Female identity

Gender Equity Education

封面後的故事

本期希望呈現女性多重樣貌，然現有素材卻不足達到預想的效果，編輯團隊決定設定主題，進棚攝影。特請攝影師 Robin 掌鏡，並以李名、周忞慧的實際身分與特質進行拍攝。系列照片並在本期各企劃的扉頁呈現。

教育部性別平等教育季刊 NO.92

中華民國八十七年二月一日創刊《兩性平等教育季刊》

中華民國九十三年五月一日更名《性別平等教育季刊》

中華民國一一〇年三月十八日出版

攝影：@robin.cphoto

模特兒：IFMA泰拳運動金牌得主/李名

中東舞蹈表演家/周忞慧

發行人：潘文忠

社長：鄭乃文

策劃：謝昌運

總編輯：呂明綦

專題主編：梁莉芳

唐文慧

副總編輯：姜貞吟

(依筆畫排序) 洪菊吟

劉淑雯

執行編輯：高瑞蓮

刊頭題字：何景窗

封面設計：潘奕丞

內文排版：潘慶芸

潘奕丞

助理編輯：李耘衣

林語柔

廖浩翔

林儀屏

中華民國八十七年二月一日創刊

出版者：教育部

地址：100 臺北市忠孝東路一段172號6樓

電話：(02) 7736-7823

印刷：長達印刷有限公司

地址：臺北市萬華區西園路二段50巷4弄21號

電話：(02) 2304-0488

訂閱：每期定價新臺幣一〇〇元整

一年四期新臺幣三六〇元整(皆含郵資)

劃撥帳號：18238673 教育部員工消費合作社

行政院新聞出版事業登記証

局版北市誌字第壹捌肆壹號

展售處

教育部員工消費合作社

地址：100 臺北市中山南路5號

電話：(02) 7736-6054

三民書局

地址：100 臺北市重慶南路一段61號

電話：(02) 2361-7511#140

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號

電話：(02) 2518-0207

國家教育研究院(教育資源及出版中心)

地址：106 臺北市和平東路一段181號

電話：(02) 3322-5558#173

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路6號

電話：(04) 2226-0330#20、21

GPN 2008700084

ISSN 15629716



著作財產權人：教育部

本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，需徵求著作財產權人同意或書面授權，請逕洽教育部學生事務及特殊教育司。

其他類型版本說明：本刊同時登載於教育部性別平等教育全球資訊網

<https://www.gender.edu.tw> / 首頁 / 課程教學教材與研究 / 期刊項下

季刊整合平台

發行人的話



性別平等教育季刊第 91 期換上了全新的封面和排版，大家還喜歡嗎？

總編輯說，紅色的封面代表生命，紀念玫瑰少年的逝去；也代表熱情，展現教育夥伴們，一同努力推動性別平等的熱忱。不僅如此，我還發現這期的特別企劃，討論了校園的服裝儀容規定，呈現校長、老師與學生的多元聲音，相當精彩。

確實，服裝儀容規定常是師生關係緊張的節點，因為學校有管理的需要，學生則有自由的思維。91 期的特別企劃讓我看見，兩者之間有機會站在相互尊重的平臺上，彼此溝通對話，得以展現教育意涵及現代公民的民主素養。

事實上，我們從 105 年發布《高級中等學校訂定學生服裝儀容規定之原則》起，就不斷在檢視服裝儀容規定的合宜性。至今 5 年間，我們召開多場諮詢會，將規定修整得更符合時宜。

這幾場諮詢會中，我們邀請多位學生代表出席，請他們從自身經驗，為當前的服儀規定提供見解。或許，有些人會認為，學生是受教者，恐無法對公共政策表達成熟可行的意見。不過，我卻發現，正是因為直接受教育政策所影響，他們反而可以提供許多真摯的看法。

學生的聲音是重要的。當我們願意聆聽，方能發現學生的真實需要究竟位於何處？也才能發揮「適性揚才」、「以學生為主體」的教育精神。因此，在服儀規定中，我們特別提醒學校，討論學校規定時，應該容納學生的參與，仔細考量學生的意見。尊重學生對於冷熱的感受，允許天冷時加件衣服，而非拘泥換季時間。對學生透過衣服穿搭所展現的思考或自我認同，給予同理尊重，相信服儀也能是重要的教育媒介。

我希望每一位孩子的聲音都能被聆聽，讓每一位孩子，能在舒適的環境中學習，也讓每一位孩子理解，自己能夠為自己的需求發聲，與學校進行民主討論。

教育部長

潘文忠



CONTENTS

04

發行人的話 編輯室報告

總編輯序：Mother, 妳為校苦力 | 呂明蕙 4

性別平等教育大事紀 | 高瑞蓮 8

11

專題企劃 / 「媽」的力為校苦力： 多元家庭與家長的子女學校教育參與 11

專題引言 | 家長的子女學校參與：實踐多元價值的可能 | 梁莉芳、唐文慧 12

校園志工守則 | 教育部法規資料庫 14

志工媽媽「現象」：性別與階級交織的「不平等」？ | 唐文慧 17

給說故事志工的叮嚀與提醒：用一本書打開孩子的世界 | 譚淑婷 25

成家之路：同性伴侶家長生養子女的社會與法律處境 | 胡郁盈 31

不被學校看見的同志家庭 | 吳少喬 36

排灣族媽媽參與觀察的學校現場記錄 | Saiviq Kisasa 39

恭喜你當爸爸了！育嬰假的意義 | 黃世澤 43

我是不及格家長？單親父親參與學校教育的經驗 | 林允霏 47

我是媽媽，我需要社會看見我：女性肢體障礙者的母職經驗 | 黃珮婷 56

62

人物專訪 / 親愛的，我把老師變媽媽了 62

是媽媽也是社會學家—將母職日常作為研究養分的梁莉芳教授 | 廖浩翔 62

當母職遇上教職—謝美娟與翁麗淑的「性平五力」 | 編輯團隊整理 69

76

特別企劃 / 女性身分—分身女性 76

老子的「女性性別」概念與形象—以《道德經》為場域 | 何珮瑩 78

《道德浪女》：開放式關係女性心中的一把尺 | 李文和 85

從電影《首席指揮家》探討指揮臺上的性別政治 | 曾靜雯 89

多重角色對話：穿梭 N 度空間的女人 | 陳美璠 95

臺灣非常女子 | 吳嘉慧 99

107

教育現場 / 性別平等「愛」好好教 107

性別平等教育課程的前導組織：從《美國第一位女醫生》到《威廉的洋娃娃》 | 江筱文 108

從威廉到玫瑰少年—建立孩子性別平等的概念 | 林禹臻 113

多元家庭怎思考：一起從繪本看見多元家庭 | 蔡青淳 119

125

性別新知 / 再談性別氣質 125

臺灣同志遊行與 2019 年國際觀光客參與動機 | 遲恒昌、張均鈺 126

SONY、山葉、裕隆都是金賞—日本同志職場友善認證介紹 | 宋瑞文 131

排灣族 adju 校園攻略 | 董晨皓 136

陽剛氣質新觀點(下)：包容性與雜衝性陽剛氣質 | 高穎超 140

來稿須知 152



性別平等教育季刊

《性別平等教育季刊》也有粉絲團，邀請大家追蹤按「讚」
獲取最新性平資訊，互相交流！



線上讀者問卷

Mother, 妳為校苦力

呂明蓁
本刊總編輯

不知道老師們有沒有注意到？

您的 LINE 家長聯絡群組上是爸爸居多？還是媽媽居多？
他們的 LINE 暱稱是 OO(學生名字) 媽媽 / 爸爸，還是他們自己的名字？
還有，
您記得多少位群組上的家長姓名？
您學校裡的校園志工是男生多？還是女生多？
學校家長會成員是男生多？女生多？
學校老師對校園志工的稱呼是不是很習慣用「志工媽媽」？
.....

多年前，我因為要看學生實習，跟鄰近學校有很多互動，常常會聽到處室主任廣播：「志工媽媽請到 XX 處集合」。我就會隨口問主任，學校裡的志工都是媽媽嗎？有些主任就會直接說，「對阿！」，或是跟我說，「還有阿公、阿媽，兒子孫子都畢業了，他們還是留在學校做志工。」我記得，我問過，「有爸爸會自願來當志工嗎？」主任搜索了一下記憶，回答，「一開始好像有一位，但後來就沒來了。」主任開玩笑的說，可能是覺得有壓力吧？！

如果對性別平等議題有敏感度的老師讀到這裡，應該就會察覺我們想說什麼了吧？

對，就是家庭性別分工延伸到學校的義工服務！

母職與家務分工的刻板印象

最近剛開學，臉書河道 (FB 動態消息) 上看見有朋友分享幾個插圖，是關於媽媽開學前後的變化。

其中一個插圖以「恐怖の校園傳說『小鬼附身』」為題名，繪製了三個身分的「女性」開學前後面相的比較圖，分別是：「老師」、「媽咪」與「有小孩の老師」。開學前「老師」

是美麗的，開學後是蓬頭垢面慘不忍睹；對比「媽咪」，剛好相反。「媽咪」開學前是疲憊的，開學後鬆口氣，搖身一變成光鮮亮麗的臉孔。至於有小孩的老師，則不論開學前後都是一副「恐怖」的樣子。

另一張插圖則是把畫面切分成上下兩部分，上頭站著三位 28-40 歲之間的「媽媽」，頂著俏麗的頭髮，一串字幕破題：「她們，為什麼看起來這麼美麗又快樂？」下圖，那三位媽媽笑得合不攏嘴，喊著：「因為孩子們開學了！」

有趣的是，第一張插圖以「老師」與「母職」做等同的譬喻，剛好跟社會對老師的刻板印象不謀而合。兩張插圖，不同作者，不約而同的突顯母職的勞碌；強調只有在鬆開孩子的責任時，才能優雅美麗。然而，在一般家庭中的男性，在「開學」系列的玩笑中卻巧妙地隱身。版上朋友紛紛按讚分享，或按了笑臉，稱許作者的幽默。但我的心情卻是五味雜陳。性別平等口號呼了這麼久，在家庭中、學校中



圖 / 插畫家「超感動」提供¹



圖 / 蛙的靠北小宇宙 提供²

- 1 感謝插畫家「超感動」(超媽)授權本刊使用。相關連結 <https://www.facebook.com/toucheds/photos/a.257293834407915/1039731782830779/?type=3>
- 2 感謝「蛙的靠北小宇宙」授權本刊使用。相關連結 <https://www.facebook.com/photo?fbid=278516283630003&set=pb.100044149010469.-2207520000>

還是刻板的分工。這讓我想起了，存在電腦裡的，常用來做這社會性別還是不平等例證的輔助插圖。那張插圖是一群男女在操場的起跑線上，在他們前方的跑道，男生的暢行無阻，女生的，卻是一個個的家務阻礙。

做性別，從觀察家務分工開始

作為國中小性別平等教育議題輔導群的成員，我觀察到家務分工這個主題在國小教師的教案或是課程教學設計中歷久不衰。實施性別平等教育 20 年來，我們從小提醒孩子家務分工背後的性別因素，試圖破除「男主外、女主內」的迷思，期待男性共同擔起親職與家務，讓每一位女性都有與男性平等的機會追求志業，而非僅能被家庭綑綁。然而，這些插圖仍諷刺的提醒我們，將女性框限於家務與照顧工作的社會氛圍仍在，它仍隱隱作用於日常生活中。

關於夫妻間的家務分工，美國社會學家 Arlie Russell Hochschild 指出，儘管養育孩兒、整理家務的責任，理應由家長雙方共同承擔，但在異性戀雙薪家庭中，常是女性先行放棄職涯追求，返回家中操持家務；而仍決定保有工作的女性回到家，也往往需要進行若干家務勞動，宛如上「第二輪班」。不論前者還是後者，女性的總勞動時數，皆超過擁有工作的丈夫，顯示家務分工不均的事實 (Hochschild & Machung, 2003)。

為學校 lóo-lát (勞力) 的母職工作

母職工作怎麼延伸到學校去的？從經驗和文獻看來，不意外。家長參與校園事務，除了家長會、家長委員這種有「頭銜」的，多以男性參與外，其他，大多脫不了「母親和姐姐」(班親會的前身就是母姐會)。1990 年代女性主義學者檢視教科書不就提供了我們一個現實生活中，學校教育可能造就的性別刻板印象：爸爸早起看書報，媽媽早起勤打掃？爸爸的知識形象和媽媽操持家務的形象，造就了在學校裡的家長分工。(這個部分，請參看本期專題企畫中唐文慧老師的〈志工媽媽「現象」〉一文，總編這裡可以少掉千字的複述。)

媽的力，為校苦力

2005 年 4 月，我到美國參加研討會，回程在芝加哥機場候機逛書店，看到一本由加拿大社會學者 Alison I. Griffith 和 Dorothy Smith(2005) 出版的新書 *Mothering for Schooling*。我高興地捧讀，在長途飛行的時間裡看得不亦樂乎。回到臺灣後，因緣際會參與了唐文慧在南部組織的，一個建制民族誌的讀書會。因為這本書的淺顯易懂，我們納入書單中。同時，我也就開始和出版社籌劃這本書在臺灣翻譯審訂及發行。

這是一本研究居住在不同階級環境、不同家庭的母職與學校交付的任務(功課)實踐的書，對應到臺灣的母職，讀書會的姊妹們都蠻有感。本來，書即將發行時，大家都想直譯書名為「媽的力為校苦力」，但出版社覺得學術著作若用這名稱不妥，最終定名為「母職任務與學校教育的拔河」。私心覺得，母職進入學校的服務，根本就是付出，哪裡有拔河？不過，因應現在主編季刊，套用到校園志工這個主題，把當時的感受寫出來，感覺好多了。

母職任務擴張到學校教育場域

本期專題企劃「媽」的力為校苦力邀請到梁莉芳和唐文慧擔任專題主編。兩位的學術專長的方法論都有 Dorothy Smith 的建制民族誌。在此一主題中，她們設計討論不同身分的母親們怎麼實踐親職。當然，也放入了父親實踐親職的例子給讀者。在日漸重視家長參與學校教育的政策方向下，家長被以更高、更精密的標準檢視養育孩子的付出，好似每一位家長都必須也能夠理解學校所需要的幫忙和支持，並能隨時投入。然而，勞動環境的僵化，讓許多家長陷於有酬工作與親職教養間的掙扎，資源差異則讓不同社會位置的家長需要花費不同力氣，才能在其中順利的尋得平衡點。這類政策方向不僅無形中加重親職壓力，更延續了性別分工和社會不平等。

當然，近年來「志工家長」進入學校服務，因為入班授課引發的資格及教育價值爭議，本期季刊雖沒有深入討論，但我們以教育部新訂定的〈校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項〉為始點，先讓大家知道這項原則，未來或許我們可以繼續討論校外人士以不同參與形式參與學校教育的經驗。

總之，我們期待藉由這次季刊的專題，能讓讀者看見，不同身分家長為孩子教育所付出的苦力，以及其中因為資源差異或歧視排除而受傷的情感。若能因此激起同理，甚至對話，相信定能逐漸促進鬆動社會結構，緩解目前我們所身陷的不平等情境，而這是再好也不過了。至於，這期間激盪的性別刻板印象，就有待性平教育持續努力拆解。

註：本文所提及 *Mothering for Schooling* 本書的第一作者 Alison I. Griffith 於年前過世，行文以為誌，紀念這位當時的單親母親、為育兒一邊打工、努力爭取獎學金念大學，接著成為研究助理，後來也成為大學教授的女性。

參考文獻

- Hochschild, A. R., & Machung, A. (2003). *The second shift: Working families and the revolution at home*. New York, NY: Penguin Books.
- Griffith, A. I., & Smith, D. E. (2005). *Mothering for schooling*. New York, NY: Routledge.

109 年 4-6 月

性別平等教育大事紀

109 年 4 月

- 一、4 月 6 日召開本部第 9 屆性平會校園性別事件防治組第 2 次會議，重要決定事項包括：依防治準則第 7 條規定，將教師違反專業倫理之案件予以列管統計，據以蒐整該類型事件，俾形成後續研究分析之素材。並討論民眾檢舉本部校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員不適任案是否受理、討論通過校園性別事件延遲校安通報裁罰案 5 案。
- 二、4 月 10 日召開教育部 109 年「校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員培訓課程研修工作小組」第 2 次焦點諮詢會議，邀請各直轄市及縣（市）政府代表與會討論培訓課程修正草案。
- 三、4 月 20 日於性別平等教育全球資訊網公告本部接獲性別平等教育假消息處理流程。

109 年 5 月

- 一、5 月 6 日發布臺教學（三）字第 1090061824 號函，有關性別平等教育法（下稱性平法）第 30 條第 3 項後段及校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則（下稱防治準則）第 23 條第 2 款規定案，本案實務說明如下：（一）事件管轄學校應依性平法第 30 條第 3 項後段，於調查程序諭知疑似被害人「現所屬學校之代表應參與調查」，目的係保障被害人相關權益，並利執行後續輔導協助。（二）被害人可依防治準則第 23 條第 2 款規定「要求不得通知現所屬學校」，事件管轄學校得予尊重，並應於調查報告中註記，以完備調查程序正義。

- 二、5月8日增開本部第9屆性平會校園性別事件防治組第3次會議，報告事項包括歷次會議決議辦理情形、校園性別事件防治工作計畫、校園性侵害性騷擾或性霸凌事件之通報統計、教師因前開事件解聘不續聘案件統計等。討論案包括○○大學違反性平法第21條第1項及第29條情事之裁罰及考核、本部往年針對跨校事件通報之函釋內容案、有關蒐集相關規定並評估訂定防治準則第16條第1項「其他通訊方式通報」之定義案、審核校園性別事件延遲校安通報及違反保密規定裁罰案(共3案)，並通過提委員會議報告案1案。
- 三、5月11日召開第9屆性平會社會推展組第2次會議，報告事項決定包括：再發文轉知各縣市政府提供各校知悉並參考有關變性人(雙性人)參與學校運動賽會之規範相關資訊及說明、研擬完成之辦理各級教練及裁判性別平等教育議題講習核心課程大綱(公版PPT)，修正後續提第3次委員會議報告、建請「性別平等 easy go」廣播節目將「校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則」修正重點納入宣導議題等，並討論「教育部性別平等教育師資人才審核及人才資料庫維護要點」是否修正案、審核109年度本部「性別平等教育師資人才」第2次申請名單等案。
- 四、5月18日召開第9屆性平會課程教學組第2次會議，會中檢視會議之決定/決議列管事項、年度工作計畫辦理情形，並針對「大專校院學校性教育工作指引第二版內容應依聯合國2018年 Comprehensive Sexuality Education 之相關內涵」、「國教院製作性別平等教育議題影片之議題分類」、「中小學實施性別平等教育議題之相關課程應如何適齡適性教學」等事宜進行討論。
- 五、5月25日召開教育部學生懷孕受教權維護及輔導協助專案會議，決議：將學校輔導協助懷孕及育有子女學生狀況，列入私校獎補助及國立大學補助指標、高教深耕計畫就學協助機制「具學雜費減免資格者」之條件，研議納入懷孕及育有子女學生、研議針對學校附設幼兒園或學校自辦非營利幼兒園，將學校教職員工優先入園擴及到該校懷孕學生，並盤點、修正學生懷孕受教權維護及輔導協助要點，提升其輔導協助面向之完整性，並持續透過法規滾動修正及研擬相關政策之配套措施。

109年6月

- 一、6月8日召開第9屆性平會小組召集人第2次聯席會議，會中確認提列第2次委員大會議案計報告事項6案、討論事項1案。
- 二、6月8日召開109年第3季補助民間團體申請辦理性別平等教育相關活動計畫複審會議，核予補助社團法人台灣女性影像學會辦理「2020第27屆年台灣國際女性影展暨巡迴展」，及台灣國際影音與教育協會辦理「2020第7屆台灣國際酷兒影展」等2案。
- 三、6月30日召開第9屆性平會第2次委員大會，會中除針對委員大會決定/決議列管事項、各組年度工作計畫之辦理情形進行檢視外，亦針對「國教署訂定校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項」、「大專校院性教育(含愛滋病防治)工作指引(第二版)」，以及「健康促進學校—學校衛生工作指引(第五版)」中所列大學、高中、國中性教育(含愛滋病防治)實施計畫，是否合乎聯合國2018年Comprehensive Sexuality Education之相關內涵及性別平等教育法之規範」、「違反性別平等教育法裁罰案件」、「本部性別平等教育師資人才審核通過名單」等事宜進行報告，同時亦討論「學校性別平等教育委員會有進用不適任調查成員之情形，評估採行修法或函示之作為」等案由。

「媽」的力為校苦力

多元家庭與家長的子女學校教育參與

專題
企劃



專題引言

家長的子女學校參與：實踐多元價值的可能

梁莉芳*、唐文慧**

專題主編

本期專題企劃命名為「媽」的力為校苦力：多元家庭與家長的子女學校教育參與，紀念幾年前甫過世的加拿大女性主義教育學家 Alison Griffith 和高齡仍寫作不綴的社會學家 Dorothy Smith 合著的 *Mothering for Schooling* 一書。這本書從她們作為單親媽媽的自身經驗出發，探究當代的教育體系、性別社會關係與勞動市場的安排如何共構、相互作用，形塑她們的母職經驗，包括自責、愧疚和挫敗交織的感受。這本精彩的建制民族誌著作，經由呂明蓁、林津如和唐文慧三位學者合作翻譯、審訂，中文版本《母職與學校教育的拔河》得以出版。中文書名的討論經多方腦力激盪，在當時由南部女性主義學者共組的建制民族誌讀書會中，「媽的力為校苦力」曾被提出作為可能的選擇。直白的翻譯，鮮活地指出學校的每日運作，仰賴的其實是家長們所付出的勞力、心力和情感工作，多數是孩子的媽媽。但他們無償的工作，經常不被看見、重視，甚至不被價值。



Mothering for Schooling 與
《母職與學校教育的拔河》書影
(編輯部 / 攝)

本專題的兩位主編是社會學者，也是媽媽，唐文慧老師與我用不同的方式參與（或不參與）孩子的學校教育，企劃構思來自於我們自身的經驗以及研究的觀察。專題目的主題，從學校賦予身分的「志工家長」開始，擴及不同形式的家長參與，顯見的或隱形的，同時，嘗試納入處於不同社會位置的家長經驗，包括：同志、單親、勞動階級、原住民、身心障礙者等等。藉由這些家長們的具體經驗，我們期待能邀請大家一起反思當代臺灣標準的家庭意識形態（都會、

* 梁莉芳，現為國立東華大學人文社會學院社會學系助理教授

** 唐文慧，現為國立中山大學西灣學院博雅教育中心教授

中產、異性戀、漢人和雙親)如何限制我們對於家庭的想像,進而排擠和邊緣化非主流家庭。原本應該達到機會與資源重新分配的教育現場,卻成為了複製各種社會不平等的場域,對於特定群體的家長而言,他們要付出更多的時間、勞動和心力,協助孩子順利的上學,以及照顧孩子因汙名和被排除的經驗而受傷的情感。

唐文慧的論文〈志工媽媽「現象」〉闡述強調家長參與的學校教育政策和方向,背後預設的是彈性、高度性別化的勞動力,不僅造成無法參與之家長的壓力,也再製和強化親職性別分工的不平等。林允霏和黃珮婷的論文,分別從勞動階級單親爸爸和肢體障礙者母親的立足點出發,討論學校體系與教育現場缺乏對差異的認識和理解,使得缺乏資源的單親爸爸和不符合「標準」的障礙者媽媽,在實踐親職與參與子女學校教育的過程中,困難重重。這些經驗反映出標準的家庭意識型態如何影響家長們日常的親職實作。胡郁盈的文章〈成家之路〉,清晰地論述以異性戀核心家庭為標準的家庭定義,如何限制同性伴侶家長的生養子女和親職實作。同性婚姻的法制化雖鬆動一男一女的異性戀婚姻基礎,但我們需要解構標準家庭的單一圖像,讓更多承受汙名的、被問題化的、邊緣的家庭和親職經驗,被主流社會看見和肯認。

除學術性的小論文外,本專題規劃系列的經驗分享,藉由非主流親職實踐的書寫,這些家長們不僅直言他們因為性別、性傾向、族群身分等,在參與子女學校教育過程中遭受的困境,更指出他們如何發展策略和學校權威互動、倡議他們重視的性別或是族群文化等價值,甚至改變學校制度環節的安排。如同唐文慧在〈志工媽媽「現象」〉一文提出的,親職實踐不只是個人經驗,更需要被放在更大的社會脈絡下檢視和理解,親職實踐雖受到結構限制,但個人的能動性亦能創造出行動和改變的可能。在〈給說故事的志工的叮嚀和提醒〉一文中,諶淑婷分享看起來短短的晨光時間,透過繪本我們或許能開啟孩子對閱讀的興趣,或許能讓孩子感到被理解,或許能讓平日覺得自己被排擠、與大家格格不入的孩子,在故事裡找到安身之處,包括那些不符合主流性別規範和期待的孩子們。

現今的教育制度的設計與安排,需要大量志工家長的人力和參與,讓學校的日常運作更加順暢,校園志工的存在有其歷史,但長期以來缺乏明確的規範。響應網友們的連署,教育部於去年訂定〈校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項〉,規範志工的資格、訓練、工作範圍和權利義務等等,確保家長的參與不能只強調熱心,而必須以保障孩子的利益為核心原則。

最後,藉由本專題,我們想邀請讀者一同反思校園志工制度、鼓勵家長參與子女學校教育的政策方向,以及鑲嵌於其中的不平等。再向前一步,我們又要如何創造更友善、多元的校園環境,納入不同家庭和孩子的經驗,看見並回應他們的需求。

校園志工守則

法規名稱：校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項

公發布日：民國 109 年 05 月 26 日

發文字號：臺教授國部字第 1090056105 號

法規體系：國民及學前教育

- 一、教育部國民及學前教育署為規範校外人士協助高級中等以下學校（以下簡稱學校）教學或活動，俾維護學生權益，特訂定本注意事項。
- 二、本注意事項所稱校外人士，指學校聘任、任用、僱用或以其他專案聘任之教職員工以外，進用或運用之其他人員。
- 三、學校進用或運用校外人士協助教學或活動前，應訂定相關規定，經校務會議通過後實施。
- 四、校外人士有下列各款情形之一者，學校不得進用或運用：
 - （一）犯性侵害犯罪防治法第二條第一項所定之罪，經有罪判決確定。
 - （二）受兒童及少年性剝削防制條例規定處罰，或受性騷擾防治法第二十條或第二十五條規定處罰。
 - （三）經各級社政主管機關依兒童及少年福利與權益保障法第九十七條規定處罰。
 - （四）體罰或霸凌學生，造成其身心嚴重侵害。
 - （五）有性別平等教育法第二十七之一條第一項第一款、第二款及第三項之情形。
校外人士協助學校教學或活動前，學校應依性別平等教育法第二十七條之一第五款規定查詢。

五、 校外人士協助教學或活動之課程，分為部定、校訂課程及非部定、校訂課程，校外人士協助教學時，原授課教師或導師均應在場；其課程及教材，應依下列規定辦理：

(一) 部定、校訂課程：校外人士協助教學之課程及教材，原授課教師應事先與校外人士討論，並納入學校課程計畫，經學校課程發展委員會通過後，於開學前報各該主管機關備查，並以書面、網站或其他多元管道，向學生及家長說明。

(二) 非部定、校訂課程：學校應訂定校外人士課程教學計畫審核機制，並以書面、網站或其他多元管道，向學生及家長說明。

校外人士進入學校協助前項第一款部定、校訂課程教學有臨時性需求者，學校應於課程開始一週前，準用前項第二款審核機制辦理。

學生或家長申請閱覽第一項第一款、第二款教材者，學校應予提供。

六、 校外人士協助教學或活動，應遵守十二年國民基本教育課程綱要、相關法規（如教育基本法、性別平等教育法）及國際人權公約（如消除對婦女一切形式歧視公約、兒童權利公約、身心障礙者權利公約）之規定。

七、 學校進用或運用校外人士協助教學或活動者，應遵行下列規定：

(一) 事先瞭解校外人士協助教學或活動之目的、宗旨及實施方式。

(二) 明確告知校外人士本注意事項之規定。

(三) 符合各該教育階段學生成長及學習需求。

(四) 不得為特定政治團體或宗教信仰從事宣傳或活動。

(五) 不得有商業或為其他利益衝突之行為。

(六) 私立學校應符合教育基本法第六條第四項規定。

- 八、校外人士如為志願服務者(以下簡稱志工)，學校應依志願服務法規定，進行招募、訓練、管理、運用、輔導、考核、保險及其他相關事項；志工並應遵守志願服務法之規定、志工倫理守則及學校訂定之規章。
- 九、長期協助教學或活動之校外人士，由地方主管機關或學校提供必要之職能訓練。
- 十、學校應就校外人士協助教學或活動，瞭解其實施成效，作為學校課程及教材規劃之參考。
- 十一、教育主管機關及學校應指定專責單位，負責校外人士協助教學或活動及家長諮詢、申訴之相關事項。前項申訴案件之處理期限不得超過三十日；其未能在規定期限內辦結者，應依分層負責簽請核准延長，並將延長理由以書面告知陳情人。
申訴案件經學校或地方主管機關處理後，申訴人如有不同意見再向其上級機關申訴時，該上級機關應視案情內容，依權責逕予處理，或指示處理原則後函轉原學校或機關處理，並由原學校或機關將處理情形以書面陳報該上級機關。
- 十二、教育主管機關對學校辦理校外人士協助教學或活動事宜應盡督導之責，違反者列入中央補助地方教育經費參考。
學校或教師辦理校外人士協助教學或活動，違反本注意事項規定者，依相關法令處理。
校外人士協助教學或活動違反相關法規或本注意事項規定者，學校應終止契約關係或運用關係，並依相關法令進行處置。

志工媽媽「現象」： 性別與階級交織的「不平等」？

唐文慧

國立中山大學西灣學院博雅教育中心教授

我對志工媽媽「現象」的好奇其實來自個人困擾，自從孩子進入小學就讀後，忙碌的我內心總是有股焦慮與罪惡感，尤其在開學初，學校經常會對家長發出志工招募通知，那時我總感覺矛盾地問自己，身為職業婦女忙碌的我，真的還有時間可以去學校擔任志工嗎？如果沒有到學校幫忙，是否會被認為不是位「合作的家長」，不能算是個「好媽媽」？

最後，我的確非常努力擠出時間，在一次校慶運動會的時候，報名擔任志工，到兒子班上幫忙，我記得很清楚，老師對於我的熱心表示感謝，但是我也感覺她不知道究竟我可以做些什麼，最後，讓我去協助小朋友掃地。當時我心裡有點懷疑自己，比較起來，不管颳風下雨，每天固定時間到校門指揮交通的「導護媽媽」，似乎更令人佩服，覺得跟她們比起來，自己的付出實在太少。



導護媽媽晨間指揮交通
(唐文慧 / 攝)

現象討論：小學的志工「媽媽」比「爸爸」多？

有天早上，我在學校遇到另一位「志工媽媽」，她非常興奮的說：「這學期我們的晨光時間補救教學來了一個志工爸爸，真的不簡單耶！」她的說法開始引發我的好奇，學校有那麼多志工媽媽穿梭忙碌著，但為何志工爸爸卻如此稀少？我們究竟如何看待「性別化」的志工媽媽現象？回顧過去教育改革者呼籲「家長參與」對子女學習與整體社會所帶來的好處，但卻較少從「性別與階級」交織的角度切入，探討為何「家長參與」多為「媽媽參與」，並且特別是「家庭主婦」的參與？之後，我對志工媽媽現象開始充滿好奇，遂以「社會學」的「性別之眼」開始觀察起在小學校園，特別是公立小學的「志工媽媽現象」。因此，在此，本文要分享一些我的觀察與反思。首先，我發現瞭解志工媽媽「現象」不僅要觀察訪談這些媽媽，也需要瞭解學校的「家長會」組織，行政人員、老師與校長；更進一步而言，我認為應該將志工媽媽現象放在更大的「社會場域」中來進行探討。我的好奇是：為何近20年來，「志工媽媽」成為小學校園中「家長參與」的重要方式？為何校園處處可見的家長志工多為母親，而不是父親？並且這些媽媽多為中產階級家庭主婦，之後我發現，「志工媽媽現象」背後事實上呈現了性別與階級交織的「不平等」陷阱。

志工媽媽：是「主動的」還是「不得不」？

目前臺灣社會對所謂的「志工媽媽」還有許多其他的不同稱呼方式，例如：義工媽媽、愛心媽媽、導護媽媽、晨光媽媽、故事媽媽、大愛媽媽、彩虹媽媽等，本文則用「志工媽媽」來通稱她們。當我檢視臺灣的志工服務統計資料後發現，全國的志工當中，約有七成為女性，其中以「家庭主婦」為多數，而「學校」是女性最常從事志工服務的場所，並且西方社會也有同樣的現象 (Hayghe, 1991)。簡而言之，女性擔負著我們的社會中許多「無償的」志工勞務，然而這是因為女性生來樂於助人，不計報酬嗎？試問，究竟這是女性「主動的」還是「不得不」的選擇？換言之，為何母親比父親更願意付出時間，投入孩子學校的志工服務？

學者認為，志工媽媽的參與對家庭主婦帶來許多好處，這是她們獲取社會資本的手段，透過成為志工的過程，能夠結識其他家長以及學校老師，不僅擴大個人的社會網絡，也可替小孩或自己累積更多的資源。Putnam (2000) 則以「社區」為出發點，認為志工媽媽的參與可視為一種公民對社區事務的參與 (civic engagement)，有助於社區內的凝聚與社區外的連結，進而提升學校及社區整體的社會資本，改善學校教育品質，促進社區的生活品質。但我認為這樣的說法仍然無法解釋：為何大多數是母親，而不是父親選擇進入校園擔任志工，母親是自願還是不得不？因此，我認為「性別」是一個需要被看見與分析的角度。

家庭性別分工：「母職任務」延伸至學校

根據我的觀察，許多母親會選擇進入校園擔任志工，是「個人與結構」交織互動下的行動選擇。換言之，個人的角色認同與母職的社會期待會影響母親的志工行動。從「個人」的角度，Brown (1998) 認為，媽媽會進入校園進行服務，主要是「時間」因素。他研究美國小學校園裡的志工家長，也同樣發現母親為多數的現象，但這並不能解釋，為何有些有時間的家庭主婦，卻沒有進入校園擔任志工，然而也有許多忙碌的職業婦女會在有空的時候，甚至請假去擔任志工？因此，可解讀為是根據個人對志工價值的認同而有不一樣的行動選擇。

針對志工媽媽現象，Blau (1976) 發現，女性選擇參與的志工活動，多數都以和家人相關的地點為主，特別是跟隨著孩子而參與。Shelton (2006) 也同意 Blau 的觀點，認為女性參與志願服務的原因，經常是為了照顧孩子，是「家庭照顧的延伸」。

導護媽媽晨間指揮交通 (唐文慧 / 攝)



但從經濟的角度，學者認為，有些女性因為沒有外出工作，缺乏自己的收入，因此家庭主婦便會以家務和子女的照顧，來展現其對家庭的貢獻 (Folbre, 2001)。根據行政院主計處對臺灣女性勞動力參與率調查發現，女性 29 歲以後，勞動參與率有開始下滑的現象，顯示婦女會因為婚育而選擇退出勞動市場或轉換職業身分，降低勞動市場參與。因此，離職的婦女便成為志工的重要勞動力來源，性別化的家務分工，同時影響了「家長參與」成為「母職延伸」的一部分。雖然經濟依賴可能是家庭主婦成為志工媽媽的因素之一，但不僅是家庭主婦，即使是職業婦女，仍然比丈夫負擔更多的無償家庭照顧工作，甚至必須延伸至家庭外的勞動，因此可以發現，縱使是職業婦女，許多也會擔任孩子學校的志工 (Shelton, 2006)，因此家庭中的「性別角色分工」也必需納入考量。

「社會結構」層面：母親的「有限選擇」

再從「結構」層面來看，勞動市場的結構影響女性投入職場的程度，England(2005) 分析母職造成職業隔離現象，強調「個人與結構」互動，她認為造成職業性別隔離的原因，一方面是因為勞方內化傳統性別角色的關係，另一方面，則是資方在雇用女性後，表現出歧視的態度，兩者互為因果。因此，志工媽媽的學校參與，是個人在結構限制下所發展出的認同與行動的「有限選擇」。

Stone (2007) 研究美國一群退出職場高階職位的專業女性，如律師、醫師、經理、教師、工程師等，發現這群女性由於工作要求與子女照顧產生衝突，在工作與家庭的雙重束縛 (double bind) 之下，決定退出職場，並強調這是「自主的」選擇，然而 Stone 卻認為，這是結構限制下「不得已」的選擇 (choice gap)。Stone 發現，這群高教育成就的職場高階女性一旦退出職場，多會選擇與離職前所從事之工作內容相關的兼職或志工服務，並將志工角色與母職做結合 (Stone, 2007)。從這些高階職位女性們的敘說中發現，她們內化了主流勞動市場男性經驗為中心所形成的工作規則，並不挑戰其對女性就業的不利，並認為退出職場是「自己的選擇」，這種說法其實是母親所採取的一種認同轉換的策略，藉此肯定主婦的角色認同與生活安排的選擇。

「母職論述」的迷思：「好媽媽」或「自私的媽媽」

從中產階級「母職論述」的角度來分析，Griffith and Smith (2005)(呂明蓁，林津如、唐文慧譯 [2007]) 檢視西方當代主流的文化，認為「中產階級」母親會一直被「母職論述」(mothering discourse) 驅策著，她們依照最時興的育兒忠告，學習如何栽培孩子，幫助其在學校成功。因而在這種母親特殊主體性不斷地被社會和學校教育所召喚的狀況下，使得社會生活中的統治關係 (ruling relations) 中，男性成為行動者與主體，而女性經常容易被導向孩子的教育，再透過母職論述，驅使她們「主動地」致力於為孩子的學校服務。這種論述系統性地針對女性設計出一套規則，讓家庭內的母職工作必須與公立學校系統的教育工作做出協調和配合。母職論述將母親的無償勞動力置於次等地位，並將她們的生活牽制於孩子的發展過程與學校教育，因而使得母親們「不得不」自願地到孩子學校去從事志工作，因為她們一旦違反這套主流論述，便需冒著被批判的風險，被認為不是個「好媽媽」，或成為被大眾譴責的對象，成為所謂「自私的媽媽」。母職論述也使得女性不斷地得在家庭甚或社會中付出時間，被要求需履行無償勞動，並且在這個過程中，逐漸地喪失了其主體性，最終淪於不利的社會地位。

校園家長參與：性別權力不對等

再從「性別與權力」的角度，研究發現家長參與學校運作的背後，也呈現性別與權力不對等的現象，例如，張彥婷 (1999) 研究發現，臺灣的女性家長參與學校時，其表現出的行為特徵，往往是以家庭優先、孩子第一，家庭與母職為她們生活中的第一順位。就參與的學校事務內容來看，相較於男性家長，女性依然只是輔助者，甚至有權責不符，「掛名者不做事、做事者不掛名」的現象。例如，家長會的幹部，男性人數遠高於女性，但是付出時間和勞力較多者則為女性家長，意即男性掌握權力，屬決策型的參與，而女性多數提供勞力，是事務型參與，校園志工或家長參與的權力關係，男性支配、女性從屬的性別配置與權力關係，也在家長參與和志工媽媽的投入上，看見其複製了父權社會傳統性別文化與分工的現象。

社會階級與資本：個人—家庭—社區的互利關係

前述的觀點主要將婦女的志工參與放在性別及其衍生的母職角色來看，充滿了批判的角度，然而 Bourdieu (1986) 將社會資本界定為「團體中的成員身分、或相互熟識的制度性網絡之連結中，所蘊含的資源」，Coleman (1990) 則從「理性選擇」的角度，重新界定了社會資本的意涵，將社會資本視為物質資本、人力資本之外的第三種資本，存在於社會關係中，得以維繫交換的資源。社會資本也可界定為個人的資源，一種基於未來市場中報酬的預期，而使得人願意在社會關係中做出投資 (Lin, 2002)，Putnam (2000) 則將社會資本視為由社區成員共同參與公共事務、建立人際連帶所建立的社區公共財。認為一個社區、乃至社會資本的多寡，將影響社區中成員的福祉，然而這種效應無法切割到個人，必須由社區集體共同來創造。

家庭社會資本與學童成績的正相關

另外，在教育社會學的領域中也發現社會資本影響學童成績。Coleman (1987) 將家庭內外的社會關係，視為影響學童成績以及表現的關鍵因素。延續 Coleman 的關懷，Hayge (1991) 等繼續聚焦在學童學業表現，也指出了家長的社會網絡對兒童學習的重要性。在國內學者方面，一系列關於家庭社會資本對學童成績影響，證實了社會資本的效應 (周新富，2004，2006；周新富、王財印，2006)，發現家庭內社會資本是世代之間資本傳遞的重要機制，同時家庭內社會資本是家庭背景，以及家庭結構影響學童表現的顯著中介變項，證實了 Coleman 以來，認為社會資本有助於學童學業成就表現的論點。

志工媽媽現象的再討論

因此，對於志工媽媽現象，我認為可以從以下幾個角度繼續深入探討，究竟這群母親投入孩子的學校志工，是「小愛還是大愛」？帶來的是「利己還是利人」？與前述從性別

不平等角度出發不同，社會資本的觀點認為志工媽媽提供了女性，特別是未就業專職主婦擴大其社會網絡，以及參與社區事務的機會，提供了家庭所無法提供的網絡資源以及社會舞臺，對於女性，尤其是母親，擔任志工無償勞動一事，採取較為正面的態度。正如研究指出，參與學校志工的女性並不一定只是為了幫助孩子，因為參與也會為母親自己帶來好處，例如 Stone (2007) 的研究發現，回歸家庭的高階職位的職場女性，離職成為全職母親後，其參與學校志工的原因，除了為了自己的孩子外，其實也企圖在離職後維繫其專業形象，並繼續展現其自我與專業能力，一方面填補離職後生活的空缺，也能幫助孩子在學校成功。她們將志願工作當成「第二種職業」，這種「專業媽媽」(professional mother) 的自我定位與角色展演，不但可以提昇自我、肯定自己的價值，同時也利用其專業形象來展現其優質的母職行動。Brown (1998) 研究美國的志工媽媽，發現她們會利用參與學校的機會，跟老師學習教學技巧，以便做為自己未來從事教師工作時的準備。因此，擔任學校志工除了能了解學校的運作方式幫助孩子，發揮專長維繫自我認同外，還能夠提昇個人的人力資本，並非如女性主義學者所批判的，志工工作一定會對女性的社會地位造成不利的影響。

小結：從志工媽媽「現象」看見「性別與階級」交織的不平等

然而不可否認，能夠至校園擔任志工媽媽者，多為社會地位較為優渥的中產階級家庭裡的母親，女性主義社會學家 Smith (2005) 研究加拿大不同社經背景社區的兩所小學，發現在家長的社經地位較高的學校，擁有較多的家長參與，並且中產階級的家庭主婦，相較於勞工階級，較能付出心力，從事許多學校教育的「背景」工作，配合學校對孩子的要求，讓孩子能在學校充分學習，學校能夠順利運行，進而不斷提升孩子和學校整體的教育水準。而另一個低社經地位學區的學校，則因為父母都需外出工作，便無法像中上階層家庭的母親，能提供孩子全時的照顧，協助孩子達到學校的要求，因此，學校老師往往因而主動降低對學生的學習期待，導致學生的學習成效，與學校整體表現都較弱，從而繼續複製不利的階級位置。因此，家長參與低、志工人數少、資源不足、凝聚力弱、缺乏社會整合，低社會資本是這些弱勢家庭為主的學校之樣貌。Smith 因此批判「教育改革」的背後，是一

個維繫中上階級利益的民主假象，「家長參與」其實就是「母親參與」，也造成「性別與階級」交織的社會不平等。

總而言之，臺灣過去的教育改革過程當中，對於「性別與階級」交織的不平等仍缺乏更為深入的探討，以上的觀察與反思，期待可以提供給校園第一線的老師與行政人員，與國家的教育政策制定者，關於家長參與與志工政策制訂時的一些參考。

參考文獻

- 呂明綦、林津如、唐文慧（審譯）(2007)。母職任務與學校教育的拔河 (*Mothering for Schooling*) (原作者：A. I. Griffith, & D. E. Smith)。臺北市：高等教育出版社。(原著出版年：2005)
- 周新富 (2004)。家庭社經地位、家長參與學習與國中生能力分組關係之研究。*臺灣教育社會學研究*，4(2)，113-153。
- 周新富 (2006)。Coleman 社會資本理論在台灣地區的驗證：家庭、社會資本與學業成就之關係。*當代教育研究季刊*，14(4)，75-102。
- 周新富、王財印 (2006)。社會資本在家庭代際人力資本傳遞作用之探討。*國立臺北教育大學學報*，19(2)，281-306。
- 張彥婷 (1999)。女性家長參與學校事務經驗之研究：以台北市為例 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- Blau, F. D. (1976). Comment on Mueller's "Economic Determinants of Volunteer Work by Women". *Signs*, 2 (1), 251-254.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*(pp.241-258). New York, NY : Greenwood.
- Brown, D. J.(1998). *Schools with heart: Voluntarism and public education*. Boulder, Colo.: Westview Press.
- Coleman, J. S.(1987). Families and schools. *Educational Researcher*, 16(6), 32-38.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of social theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Smith, D. E. (2005). *Institutional ethnography: A sociology for people*. Toronto: AltaMira Press.
- England, P. (2005). Gender inequality in labor markets: The role of motherhood and segregation. *Social Politics*, 12(2), 264 - 288.
- Folbre, N. (2001). *The invisible heart: Economics and family values*, New York, NY: The New Press.
- Griffith, A. I., & Smith, D. E (2005). *Mothering for schooling*. New York, NY: RoutledgeFalmer.
- Hayghe, H. V.(1991). Volunteers in the U.S.: Who donates the time? *Monthly Labor Review*, 114, 17-23.
- Lin, N. (2002). *Social capital: A theory of social structure and action*. London: Cambridge University Press.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York, NY: Simon & Schuster.
- Shelton, B. A. (2006). Gender and unpaid work. In J. S., Chafetz (ed.), *Handbook of the sociology of gender*(pp. 375-390). New York, NY: Springer .
- Stone, P. (2007). *Opting out?: Why women really quit careers and head home*. Berkeley, CA: University of California Press .

給說故事志工的叮嚀與提醒： 用一本書打開孩子的世界

譚淑婷

全職媽媽，也是孩子學校的說故事志工

我認為書本是孩子的敲門磚，任何一本書都可以開啟他們不同的經驗感受，包括打開對於他人生命經驗的共感可能，讓孩子的世界從自己的家、班級，變得更立體豐富。

到孩子的學校當故事媽媽已經是第二年了。經過了一年的互動，我對說故事這件事又有了新一層的體悟；不是每個孩子都有人為他們說故事，有些孩子可能成長過程因為家庭背景緣故，家中是沒有故事書、繪本的，或者父母、主要照顧者根本沒有任何餘裕或意願說故事。所以，我願意為了這樣的孩子去班上說故事。這些獨自在黑暗中生活的孩子，他們可能平時沒有被善待、沒有友善的家庭環境，甚至發生了各種無法說出口的事。我希望某個故事能進入他們的心，即使只有一本書的時間也好。在那短暫片刻，他可以感受到愛與關懷，以及被同理的感覺。

抱持著以上種種期盼，我在選書時，會思考教室裡的孩子可能有什麼處境、煩惱、該思考的事，有沒有可能讓他們相信未來有更理想的世界，而且他們能參與其中，一同打造，等到長大以後，成為有能力接住不同樣貌的孩子的成人。



用一本書打開孩子的世界 (譚淑婷提供)

改變不一定是好的，但也可以不是壞事

例如 2020 年 9 月，是剛升上二年級的孩子們第一次聽故事，我馬上想到《誰說野狼就要壞》，從大野狼就是壞角色的刻板印象出發，以生物擬態知識，帶著孩子認識自己。書裡多種動物面對自己的改變，有的引以為傲，有的感到困擾茫然，也有慢慢接受的狀況。非常適合剛從小一升上小二的孩子，他們迎接學校的新生，但自己對於學校與團體生活的節奏也仍在摸索中，家裡的關係因為他的年齡增長可能也有了期待與改變。而孩子本身應該隱約察覺到自己有點不一樣了，不管喜不喜歡都要接受與面對。

我想讓孩子知道改變不一定是好的，但也不見得是壞事。就算生活中的變化不是自己選的，但他們不用因此受限，人有再次改變自己的能力。故事唸完，我請孩子寫下自己這一年來改變的地方，有些孩子寫不出來，我就一一告訴孩子，他長高了、腳變大了、跑步變快了、認得的字變多了、講故事時打斷我的次數少了、願意開口和我說話了……，講到後來我自己都有點感動，沒想到有機會給孩子正面肯定，也很高興孩子聽到這些話都很開心，希望他們都能更喜歡自己。

說不出口的生活困擾，繪本裡都有

擔任故事志工兩三個月後，我隱約觀察到，有些孩子仍然非常害羞，下課時也沒有和其他同學互動，靜靜留在自己位置上發呆或看書。我選了《我和怕怕》，故事敘述一名小女孩來到新學校上課，她那看不到的小夥伴「怕怕」總是要她別和其他人打招呼，自己一個人待著就好，而她的「怕怕」體型也愈來愈大……。還有《小孩也會有煩惱》，別小看孩子，每天要在學校、補習班或安親班待上一整天，就算回家也不見得都是快樂順心，真的有很多煩惱呢！這本書用一個小小的疙瘩比喻成說不出口的煩心事，我喜歡這本書，因為沒有勸世要小孩擺脫煩惱或是跟成人傾訴什麼的，而是告訴孩子，每個人都有煩惱，但是沒關係，正視自己的煩惱，接受自己有煩惱，然後和煩惱共處，這樣就好。

性別

比較敏感的故事志工，應該能在每場孩子的討論與反應中，注意到班上是否有「容易成為霸凌對象」的孩子，可能是比較胖、衣著比較不整齊、反應慢、或是性別氣質明顯不同於其他同生理性別的孩子。我的作法是立即中斷那些嘲弄玩笑，認真地告訴大家不該如此，希望捉弄別人的孩子知道，不是每個人都對小小的惡意視而不見；也想讓被欺負的孩子知道，不是每個成人都會裝作沒看到，他可以拒絕、反抗、要求保護，然後再私下與導師討論，希望他能特別留意。

在說故事時放入更多關於性別的思考

除此之外，平時對性別議題特別重視的我，也嘗試在說故事時放入各種關於性別的思考。在婦女節時，我想讓孩子知道這是攸關世界女權進展的重要節日，我選了小孩最容易產生興趣的「女醫生」來談這個主題，問大家，為什麼 190 年前的美國沒有女醫生呢？小孩回答：「女生比較笨」、「女生技術不好」、「女生不夠強壯」，但孩子其實都有被女醫生看診過！才七歲的孩子，性別刻板印象卻已經成形。

公主故事也可以大力被顛覆，傳統公主故事中的繼母、壞姊姊、惡巫婆，製造了對女性的仇視，還有對勞動價值的鄙夷，我改用各種翻轉童話，讓孩子對公主王子有不同想像，例如《紙袋公主》、《頑皮公主不出嫁》、《灰王子》、《不一樣的仙度瑞拉》。

要和孩子談性別平等，不能使用強硬說服，或是講大道理的方式，透過有趣好玩的故事，刺激小孩注意到習以為常的性別刻板印象。我同時希望孩子能知道，講求性別平等，不只是為了班上的女孩，這件事對男孩來說也一樣重要！因為這就是基本人權的實踐。

談人權對成人來說好難，那麼使用繪本呢？《誰都不准通過！》利用書頁設計玩了小遊戲，全班學生忙著對照下一頁出現哪些角色、上一頁的人物現在又在做什麼，就夠好玩了。《沒有為什麼》這本書，則用了孩子常聽到的一句話，大人總是用來敷衍孩子呢，可是這本書就是一直問，「沒有為什麼」到底是為了什麼啊？

以繪本進行性別閱讀與思考

2020年9月，全國家長都認識了《國王與國王》這本繪本，如果故事志工有雄心壯志，可以嘗試講些性別教育繪本，但建議先與班級導師聊過，確定他願意支持你，同時利用生活課提供更多支援，讓孩子對性別意識、性平教育有更深層的認識。如果老師考量到可能有家長反對，感到遲疑，也不需要因此為難老師，或是把老師打成「另一派」，我認為性平教育是秉持溫柔又堅定的立場，即使不使用特定的性別繪本，在講其他故事時，一樣可以傳達理解、包容、平等、尊重差異等重要價值。

以下，也附上推薦的性平相關繪本，供各位讀者參考：

男生女生有差嗎？

《薩琪到底有沒有小雞雞》

《奧力佛是個娘娘腔》

《威廉的洋娃娃》

My Princess Boy

繪本裡的「多元家庭」

《我的媽媽真麻煩》

《媽媽的紅沙發》

《大猩猩》

《媽媽爸爸不住一起了》

《我有兩個家》

《你還愛我嗎？》

《好事成雙》

《晚餐前五分鐘》

《你來了，我們就變成一家人》

《一家三口》

《為什麼你有兩個媽媽？》

《為什麼你有兩個爸爸？》

《阿肯的歡樂之家》

《各種各樣的家：家庭大書》

王子公主故事該汰舊換新了！

《紙袋公主》

《頑皮公主不上學》

《頑皮公主萬萬歲》

《頑皮公主不出嫁》

《灰王子》

我的身體我做主！

《家族相簿》

《你可以說不：保護自己遠離傷害的繪本》

《不可以隨便摸我！》

《不要親我！》

同志教育與同志家庭

Heather Has Two Mommies

《爸爸的室友》

《蚯蚓愛蚯蚓》

《國王與國王》

《她有兩個爸爸》

關於說故事的幾點提醒

這兩年來，孩子和我同齡的朋友，都開始投入故事志工的行列，我常常提醒，請務必以支持、開放的態度與孩子討論故事內容，讓孩子放心在這珍貴的 30 分鐘，說出自己的真實想法。孩子的答案常常很有趣，能跳脫成人習慣的思考模式。

另一方面，故事志工要提醒自己，沒什麼任何事是理所當然，家庭組成不會全班都是一父一母的核心家庭，父母也不見得都很慈愛，職業沒有高低之分，孩子的父母可能從事任何你想都沒想過的工作，所以選故事、說故事時，都要考慮到孩子家庭的多元可能。

最後，就是尊重孩子的個人特質，許多繪本故事導向是讓內向的孩子變活潑、粗心的孩子變得細心，隱藏在故事裡的就是某些特質的差異性，但沒有一個特質是不好的！內向的孩子或許有能敏感察覺他人的情緒，粗心的孩子可能有爽朗性格，請不要在說故事時，自以為是的「導正」孩子。我也非常不喜歡某些情緒繪本，例如《愛哭公主》和《生氣王子》，除了性別刻板印象嚴重，也貶低了哭泣、生氣等情緒，繪本的功能，應該是讓孩子認識情緒、了解情緒從何而來，並能與自己的情緒共處。

身為故事志工，我給自己的最大任務是，在開口前要先進行思考，自己講的任何一句話（包括玩笑話）會不會傷到某個孩子。唯有做到真正的尊重，才能讓孩子自在表達真實感受，然後看見彼此差異，並抱持尊重。

其實 7、8 歲的孩子都已經有了各種刻板印象，要靠短短故事時間全盤逆轉，是不太可能。但我還是相信，繪本會帶給孩子聽故事的樂趣，也會教說故事的自己，看見世界多元的可能。

閱讀繪本看見多元世界的可能（譚淑嫻提供）

成家之路： 同性伴侶家長生養子女的 社會與法律處境

胡郁盈

高雄醫學大學性別研究所助理教授

在臺灣近幾年的婚姻平權社會運動中，除了同性伴侶能夠締結婚姻關係的平等權利之外，同性伴侶生育子女與成為家長的可能性，也成為社會高度關注的議題。以臺灣同志家庭權益促進會為代表的民間團體，便在婚姻平權推動的歷程中，一再強調真正的婚姻平權，必須包含對於育有子女的同性伴侶家長親權的平等賦予。這個訴求的產生，主要來自於反對婚姻平權的陣營，屢屢以一夫一妻、一父一母才是撫養孩子最理想的家庭形式為前提，提出對於同性伴侶孕育子女與親職能力的質疑；另一方面，反對方強調「婚姻」之於異性戀伴侶關係的神聖性，因此同性伴侶的法律關係必須以其他如「伴侶」或「結合」形式訂定，若此，則必然影響同性伴侶的親權認定問題。¹這些相關爭議，將同性伴侶家長推到婚姻平權運動的風口浪尖上，成為大眾熱議的焦點，而同性伴侶能不能運用人工生殖技術孕育子女？同性伴侶家庭有沒有適當的親職能力養育子女？同性伴侶家長的親子關係應該以何種法律形式成立？也成為婚姻平權辯論的重點之一。

1 例如，在 2019 年 5 月立法院針對同婚法案召開黨團協商之前，立委賴士葆領銜提出《公投第 12 案施行法》草案，立委林岱樺領銜提出《司法院釋字第 748 號解釋暨公投第 12 案施行法》草案，分別以「同性家屬」與「同性結合」取代「同性婚姻」，作為賦予同性伴侶關係法制化的基礎。然而，不論是「同性家屬」與「同性結合」，非生母的同性家長與孩子之間的法律關係，僅能以「約定共同監護」的方式成立，與完整的親權保障差距甚遠。也因此，同志家庭權益促進會在 2019 年 5 月 8 日召開記者會，向立法委員與社會大眾訴求，唯有透過同性婚姻，才能使同性伴侶家長與子女之間的親子關係，不致落入次等公民的不平等處境，也才能確保同性伴侶成家的平等權利。

雖然婚姻平權運動高度提升了同性伴侶家長的社會能見度，然而，早在婚姻平權運動之前十數年，同性伴侶家長就已經形成社群與支持團體，彼此交流生育與教養經驗。根據何思瑩 (2008, 2014) 針對女同志家長的先驅研究，過去「女同志媽媽」身分通常預設異性戀婚姻歷史，不僅在主流社會不獲理解，也難以進入同志社群網絡，獲得社群資源的支持與協助；然而 2005 年開始，「女同志媽媽聯盟」成立 MSN 社群，並在隔年發行《拉媽報》，以網路社群與電子報的方式傳播女同志自助滴精的受孕技術，而在社群建立與知識技術傳播的過程中，集體的母職渴望也逐漸成型。近年來，臺灣女同志社群進入了海外人工生殖時期，許多女同志媽媽主動在網路上分享自身經驗，編譯不同國家的精子銀行網站頁面的英文資訊，大幅增進前往國外進行人工生殖與試管嬰兒的親近性與便利性。然而，跨國人工生殖使得醫療科技高度介入受孕方式，以及跨國生殖旅行因醫療服務商品化、國界管控、語言障礙而產生的諸多問題，也對同性伴侶家長帶來較高的文化經濟成本與健康風險 (孫佳婷, 2017)。

由上可知，不論法律如何訂定，社會如何爭辯，同性伴侶家長與其子女的存在是既成的社會事實，而同性伴侶家長在生育與撫養孩子的過程中，則必須付出比異性戀伴侶更多的心力與更高的代價。然而，由於社會的不理解，以及反同團體的污名化，行政院在 2019 年苦心造詣並通過的《司法院釋字第七四八號解釋施行法》(以下簡稱《七四八施行法》) 為了弭平社會對立，折衷雙方訴求，雖然在關於同性伴侶結婚、離婚、繼承等相關規範，都直接準用《民法》，與異性戀配偶適用的規定無異，但在同性配偶共同生育與撫養子女的權利與親權認定方式方面，《七四八施行法》與《民法》婚姻卻形成了不可忽視的重要區隔。根據《七四八施行法》的第 20 條明文規定，「第二條關係雙方當事人之一方收養他方之親生子女時，準用民法關於收養之規定。」此規定看似平凡無奇，然細究其內容卻暗藏玄機。第一、在民法與收養相關的法律條文中，從未出現被收養子女必須為配偶一方之「親生子女」之規範；第二、加入「親生」做為必要的收養要件，將使得同性配偶無法共同收養子女，而被同性伴侶其中一人收養之兒童則永遠為法律上之單親，形成同性伴侶的親生子女與收養子女之間重要的地位不平等。

一方面而言，若同性伴侶家長意圖建立子女與雙方家長的合法親子關係，則必須符合《七四八施行法》第 20 條的「親生」要件。然而，臺灣的人工生殖法並未因《七四八施行法》的通過而同步開放給同性伴侶使用，因此，同性伴侶家長必得透過人工生殖一途才能生育親生子女。在這樣的法律限制之下，男同志伴侶只能通過國際代孕（意即出國到代孕合法的國家尋求代理孕母協助）擁有親生子女；然而國際代孕受限於高昂的經濟門檻，並非一般男同志伴侶可以進行。對於女同志伴侶而言，雖然孕育親生子女的方式較多，但相對於成功率較低的自行滴精技術，現今女同志伴侶在現實條件許可之下，皆傾向以跨國或非法方式尋求人工生殖醫療技術的協助，因而必須獨自承受承擔這些非常規的人工生殖實作所衍生的法律與醫療風險。因此，渴望擁有小孩，卻不被允許共同收養的同性伴侶，想要在臺灣現今的法律與醫療限制中誕育自己的親生子女，一來必須擁有相當的經濟實力，才能出國求子，二來必須設法熟習法律與醫療場域的運作，才能適當地進行風險管理，而這樣以經濟與文化資本做為誕育子女的先決條件，無疑是對於有意成為家長的同志伴侶的結構性社會排除。

另一方面，無意誕育親生子女的同性伴侶家長們，在目前的法律規範之下，只能以單身收養的方式進行非血緣子女的收養。然而，《民法》第 1075 條規定：「除夫妻共同收養外，一人不得同時為二人之養子女」，而《七四八施行法》第 20 條又只准許同性伴侶其中之一的親生子女，另一方才得進行收養。這兩條法律加乘起來的效果便是，同性伴侶只有在單身的狀態之下，其中一方才能進行無血緣子女的收養；而收養成立之後，若此同性伴侶決定締結婚姻關係，則非收養者方家長沒有任何途徑可以取得其同性伴侶養子女的完整親權。這樣法律上的差異對待，將使得同性伴侶家長的收養子女，雖然實際上有雙親照顧，但卻在法律上將呈現永久單親的狀態。考量臺灣各項法律行政規範、福利制度、以及社會價值皆以擁有雙親作為未成年子女辦理各項業務的預設條件²，法律差別對待之下而產生的「強迫性單親」，無疑並不符合同性伴侶家庭收養子女的最佳利益。

2 舉例而言，筆者的許多同性伴侶家長友人皆經歷過想要在郵局或銀行幫小孩開戶，但郵局或銀行卻要求必須父親與母親皆到場，才能進行辦理。另外，也有同性伴侶家長想要送小孩進入有名的私立幼稚園就讀，但園方卻以家長能否陪伴小孩進行園方要求的活動作為審查標準，如此一來，擁有雙親的小孩自然比較容易達標，而單親家庭的孩子入學資格則制度性的受到排擠。

除了法律上的差別對待而形成的各項實質社會不平等，主流社會對於理想家庭的定義也總是囿於異性戀核心家庭的想像中，因此，同性伴侶家長教養子女的親職能力，以及親子間的互動與和睦，也受到多方的質疑。婚姻平權的反對團體，一向以同性伴侶家長並非一男一女，無法提供子女適當的性別角色模範，甚至可能誤導子女的性向發展為由，反對同性伴侶生養子女。另外，2006年桃園一件女同志聲請收養妹妹小孩的案件，雖然聲請收養人的經濟無虞，且女友以及家人皆支持收養的決定，承辦社工的評估仍認為本案被收養人可能將會面臨到性別角色的混亂，對於被收養人將造成衝擊與困擾，而承審法官駁回收養聲請的判決書也載明「領養小孩是當前同性戀者對於一個完整家庭之心理或文化性期待的唯一憑藉手段，然而，兒童日後在學校及同儕間，若其性別認同，性相扮演，角色定位及社會性處境異於一般多數人，可預期的將承受極大壓力」（林昀嫻、黃詩淳、張婉慈，2016）。由上可知，從社會大眾乃至法院，都服膺於異性戀核心家庭的規範性想像，因而在沒有確切證據的前提之下，揣測同性伴侶家長非一男一女的家庭組成形態，將對兒童造成負面影響。

在同性伴侶家長可合法生育與領養的歐美國家，許多學術研究皆已指出，同志伴侶家長的孩子，在身心發展的各方面與一般異性戀家庭成長的孩子並無區別；所謂缺少性別楷模，並不會形成兒童的性別認知問題 (Adams & Light, 2015)。另一方面，若是成長於同性伴侶家庭中的兒童，與異性戀家庭所養育之子女相比果真遭遇更多不利因素，那也是由於負面的社會態度所致，與家長性別以及家庭形式無關 (van Gelderen, Gartrell, Bos, & Hermanns, 2013)。然而，在臺灣，隱形的社會惡意與歧視，仍然固著的影響著同性伴侶家長的育兒日常。早期的同性伴侶家長，缺少社會友善支持系統，必須單打獨鬥育兒，而他們應對社會質疑的方式，是更加努力的做家長，做親職，要求自己與子女在各方面都表現的比異性戀家庭更好，以此來補償同性伴侶家庭在社會眼光中的不足，向大眾證明同性伴侶家庭也可以是「適格家庭」（曾熾融，2013）。近年來，同性伴侶家長的親職實作，轉向強調向子女坦承本身的同志認同以及伴侶關係，並盡可能在日常生活中現身，以免帶給子女對於同性伴侶家庭衝突與負面的感受（潘琴威，2019）。受到婚權運動的影響，同性伴侶家長開始走上街頭，爭取平等的親權與家庭權，而社會運動的政治性，似乎也滲入了日常的親職實作中，讓出櫃與現身，成為現今同性伴侶實踐親職最重要的因素。

現今臺灣同性伴侶家長在生養子女時所面臨的種種社會與法律困境，在在顯示出異性戀規範性 (heteronormativity) 如何將婚姻、家庭、血緣、和教養，緊緊的與二元化的性別角色與刻板印象綁在一起。美國人類學家 Kath Weston (1991) 曾探究被排拒流放在異性戀父權親屬體制之外的同志主體，如何經由經營伴侶關係與社群連結，建立自己的家庭與親屬模型，並且提出「選擇家庭」(chosen family) 的概念，指出異性戀親屬體制將血緣、婚姻與家庭的連結自然化，無非是一種社會建構，而非理所當然。臺灣成功推動同性婚姻法制化，朝向解構異性戀婚家霸權邁進了一大步；然而，同性伴侶家長在現行法律制度與社會觀念中所受到的誤解與差異對待，反映了傳統婚家觀念仍根深蒂固的存在並影響著臺灣社會的主流性別意識型態。因此，在婚姻平權的光環之下，唯有社會大眾能夠察覺、同理並消除同性伴侶家長的社會與法律不平等，才能讓臺灣引以為傲的民主與平等價值獲得更完整，更確切的落實。

參考文獻

- 司法院釋字第七四八號解釋施行法 (2019 年 05 月 22 日)。
民法 (2019 年 06 月 19 日)。
何思瑩 (2008)。酷兒再生產：女同志的親職實作、生殖科技使用與情感認同 (未出版之碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。
何思瑩 (2014)。「非法」情境下的酷兒生殖——台灣女同志的人工生殖科技實作。《女學學誌：婦女與性別研究》，35，53-122。
林昀嫻、黃詩淳、張婉慈 (2016)。同性伴侶法制實施之社會影響與立法建議。法務部委託之研究案。臺北市：法務部。2020 年 10 月 22 日，取自：<https://civilpartnership2016.wordpress.com/>
孫佳婷 (2017)。全球化下生殖旅遊現況與評析。《台灣公共衛生雜誌》，36(2)，95-106。
曾嫻融 (2013)。女同志家庭親職實作 (未出版之碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。
潘琴威 (2019)。打造同志家庭：女同志家長如何協助子女建立家庭認同。《女學學誌：婦女與性別研究》，45，59-91。
Adams, J. and Light, R. (2015). Scientific consensus, the law, and same sex parenting outcomes. *Social Science Research*, 53, 300-310.
van Gelderen, L.V., Gartrell, N. N., Bos, H. M. W., & Hermanns, J. M. A. (2013). Stigmatization and promotive factors in relation to psychological health and life satisfaction of adolescents in planned lesbian families. *Journal of Family Issues*, 34, 809-827.
Weston, K. (1991). *Families we choose: Lesbians, gays, kinship*. New York, NY: Columbia University Press.

不被學校看見的 同志家庭

吳少喬

幼兒性教育與性侵防治老師，也是一位同志媽媽

晨光的故事媽媽時間，我對著女兒班上的孩子們說：「各位小朋友好，我是苗苗的媽咪，你們可以叫我 Jovi 阿姨。這位是苗苗的媽媽，你們可以叫他 Mindy 阿姨。我們這學期會輪流在班上說故事喔，希望大家會喜歡我們說的故事。」孩子們聽完驚呼：「疑，為什麼苗苗有兩個媽媽？她的爸爸呢？」我們打圓場的說：「很好奇的話可以問老師，或者爸爸媽媽，如果苗苗願意回答你，也可以喔！先回到今天要說的故事，不然故事會說不完呢！」

我們心裡真的好想回答孩子的問題，但礙於學校志工組已經多次告誡，絕對不可以對孩子說「不男不女」的故事。甚至，我在家長會餐會自我介紹時說：「我是一年〇班苗苗的媽咪，我跟我太太是一對同性配偶，也是小企業的老闆，在週末時擔任性平故事老師。」有一位爸爸在餐會時借酒壯膽罵著：「我不要同性戀靠近我兒子，會害我兒子被傳染變成同性戀！」在女兒學校的家長們未允許我們在教室出櫃之前，身為極少數的我們只能微笑的，藉由每星期一次的晨光時間，以「真實存在」的出現，讓孩子們看見「不一樣」的家。

畫面回到 2016 年，臺灣同志婚姻還未合法的時候。為了讓情緒比較敏感的女兒，可以較為舒服的適應校園生活，我跟 Mindy 一開始優先幫孩子選擇的，其實是公辦民營的華德福實驗小學。每個星期一大早，我們得背著熟睡的女兒，爬著約 30 度的小坡、踏著約百步的階梯，才能抵達這所位在山林間，甚至可以在校園內親眼見到貓頭鷹的自然小學。那是一所需要在入學前，就由孩子家長到校內上課，

苗苗與她的兩個媽媽，成家影像計畫團隊 2017 年拍攝公開形象照片。（吳少喬提供）

累積滿 80 小時親職時數，才有機會抽籤入學的體制外學校。3 年來，我們兩妻妻每星期都背著孩子上山，認真研習課程，好不容易在 2018 年底修滿了 80 積分。3 年後，我們帶著累積三年才有的積分表，以及當時唯一能證實我們伴侶身分的「同性伴侶註記證明」、太太與孩子登記的「委託監護代理書」，卻遭到校方以 Mindy 並非孩子身分證上的三等親，駁回了我們辛辛苦苦累積的研習時數。經過事後多次溝通協商，校方才勉強給我們入學抽籤的門檻。這次的經驗告訴我們，只要是沒有法律保障的關係，儘管我們再怎麼為孩子努力爭取權益，到頭都只是一場空。

為了讓孩子找到更合適，且對同志家庭不帶著特殊目光的小學，我跟太太打電話問遍住家附近每一間小學的教務處，劈頭就是：「老師您好，我們家小孩有兩個媽媽，請問貴校是否願意接納比較少見的家庭？」有些老師支支吾吾回答不出，有些教職員不敢回應，甚至有老師說要請示校長。總算有幾間學校的老師說：「歡迎跨學區來就讀，你們就與一般家庭一樣，只是要記得準時上學喔！」被平凡、同等的看待，就是我們最期望的回應。

但進入了體制才發現，雖然校方說「與一般家庭沒有不同」，但並沒有真心看見少數家庭的不同，且尊重差異。2019 年，我已經加入學校故事志工，甚至多次出櫃。2020 年，我在校內推薦了好幾本多元家庭繪本，希望各種差異能被平等看見。最後，志工組同意了單親家庭、接受離異家庭、看見隔代教養、接納婚姻移民所組

成的新住民家庭，卻冷冰冰的回絕了在校內早已經出櫃的我們。就連最期望能讓孩子被看見的一本，由愛成家的繪本《一家三口》。原來在一個貌似包容多元、性別友善的校園裡，描述同志家庭的繪本，竟然是如此的被邊緣化且不被看見！

我們的孩子，從兩歲就願意跟著我們上街頭、跑立法院，一步一步爭取婚姻平權。這五年間她上過電視、拍過紀錄片，也接受過不少國內外媒體的採訪與側拍。每一次出發前，我們都會問問怕生害羞的她：「妳確定要一起去嗎？妳也可以選擇在婆婆家看卡通等我們喔！」但小小年紀的她總是說：「我希望讓更多人看見不一樣的家，才能有更多力量保護像我們這樣的小孩，可以被平等看待、不被欺負的長大！」

我們的孩子是第一批衝撞校園體制的同志家庭子女。2020 年底，臺灣來自同志家庭養育的孩子，約有四百多位。在同婚合法且可以條件收養子女之後，未來將出現越來越多的同志伴侶，願意加入生兒育女的行列。無論是跟我們一樣花重本到國外借助生產科技，還是透過收出養制度，孩子都是我們的寶貝，豐富家庭存在的意義。

還記得性平教育的初衷嗎？葉永鋕因為性別特質比較陰柔，在同儕不接納、不包容的情況下，遭到霸凌，最後發生意外身亡。我們相信，為了避免悲劇重複發生，學校教育應協助孩子看見性別氣質與家庭組成的多

元。我們也深信校園內如果沒有機會認識不同的家庭，就可能會出現孩子們在認知上的差異。一旦認知上的差異出現了，卻沒有理解少數家庭的不同與包容，就很可能產生「霸凌」！這也是身為同志家長的我們，為什麼看起來總是很勇敢？但其實我們感到最憂心的部分，如果連自己都沒有勇氣站出來為孩子遮風避雨，孩子是否很可能因為自己有同性雙親，而遭遇到大多同志在就學時期遇到的校園霸凌？

我相信每一位老師都是良善的，願意保護每一個孩子健康、平安長大。我想詢問站在教育現場第一線的各位老師，您們是否願意站在孩子前面，為少數同志家庭的孩子擋下不友善的聲音？是否願意看見我們的努力，不畏懼歧視與霸凌，也要為孩子爭取少數多元家庭被看見的權益？當家長在校園內被攻擊的遍體鱗傷之前，幫少數家庭遮擋住更多不友善的聲音？當校園中出現像我這樣的家庭，有任何不友善聲音出現時，能為了保護每個孩子的立場站出來說「他們的家與我們的家都一樣」。



圖 / Saiviq Kisasi 提供

排灣族媽媽參與觀察的 學校現場記錄

Saiviq Kisasi

國立高雄師範大學教育學系博士生

臺灣這塊土地上，原住民族人口只佔了 2%，可以說非常的稀少。因為工作的關係，我們必須定居在都會區，相較之下，都會區學校在原住民族文化語言的資源不多，身為一個從事原住民族事務工作的排灣族媽媽，很難不焦慮孩子會不會因為族群身分，引起他人的「另眼相看」。有人說這是原住民族的原罪（有點沉重）。本文，我從排灣族媽媽的角度，透過參與兩個小孩從出生到進入國小教育的生命過程，從命名、文化語言、節慶等面向，分享我們所遇到的實際經驗，期待社會，特別是教育環境能對原住民族更為友善與認識。

排灣族命名與拼音文字

從我和先生在戶政事務所，以排灣族命名方式登記孩子們的名字開始，我大概就可以預料他們這輩子會因為族群身分而遭遇的波折，名字就是最常引發的問題。排灣族名字叫 ngadan，通常會在母親方的家族中找一位已故長輩的名字來命名，偶爾也會有父或母方各取一名，所以孩子有時候會有兩個名字，名字的後面或前面（視家族習慣排列）會與家名 (laima) 連在一起，例如「saiviq (名) kisasi (家名)」，顧名思義家名就是當事人所居住房子之家屋名。成年以後，除長嗣繼承原有家名，其他弟弟妹妹成家後必須搬離，遷入新家屋，且另取家名，因此兄弟姐妹不會使用同個家名。

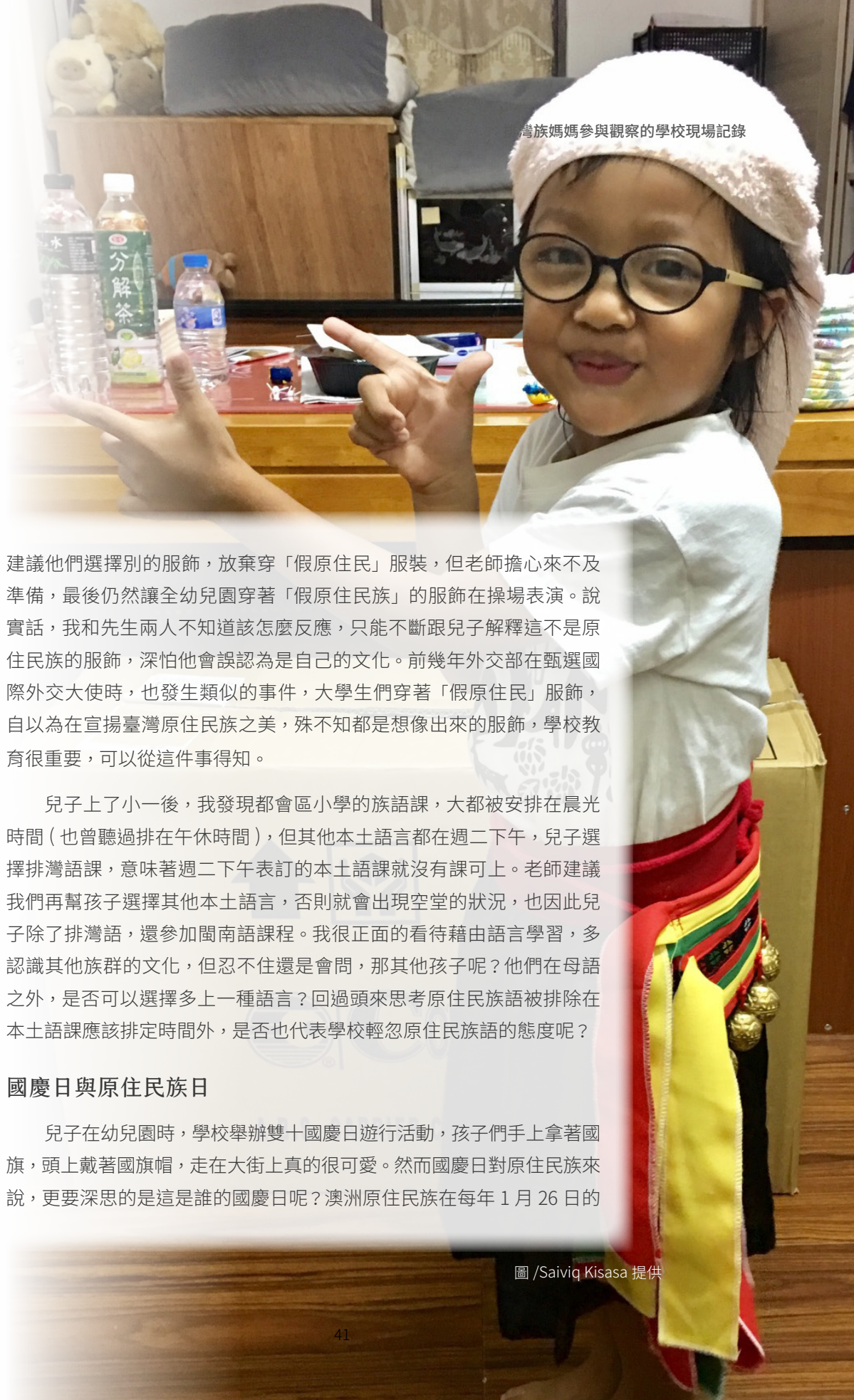
每一次孩子要進入學校時，我們都得向老師解釋孩子名字的意義和唸法，像我兒子名字較長 puljaljuyan，在小時候會叫 ljuwa，中文字寫出來加上家名就有七個字。兒子剛上小一時，我先生寫了一頁的文字解釋他的名字由來和如何稱呼。他三年級換導師後，我又寫了一封短訊解釋兒子的名字，甚至還傳了我曾經寫過排灣族名字介紹的文章給老師。不過，還是常聽見老師和同學直接叫他家屋名 kisasa，讓我有點啼笑皆非，也許是因為家名比較好記，但對我來說，是對排灣族命名方式的不尊重。在部落裡，絕不會有人以家名稱呼對方，大家都知道那是房子的名字，不用來稱呼人。我們也遇過同學亂以兒子的名字取外號，早在開學前我已跟孩子交代，若有任何人拿名字開玩笑，都要指正對方，甚至要跟老師反應，若是學校不處理，要跟我和先生說。我們反覆教導孩子處理方式，遇到這類的事，他便能立即處理，不過很可惜，老師似乎都不會利用機會教育，教導同學們認識排灣族命名的意義。

兒子進入幼兒園和國小後，學校對他排灣族名字的名字接受度算高，老師和同學們也是，就連他寫考卷和作業簿的姓名，除了可以用印章、貼紙，還可以寫小名，只是孩子還不太會習慣用拼音符號寫名字。前陣子，阿美族友人，也是兩個小孩的爸爸，今年九月開學時，他用族文簽名被學校拒絕後，特別在臉書貼上新北市府教育局函，請各校配合辦理原住民籍家長或學生得使用恢復傳統姓名之羅馬拼音簽名¹。不只是學校單位，我曾遇過類似的狀況，例如衛生局給學校打預防針的文件中，家長簽名的部分還特別標註「請以中文正楷簽名」。我身分證上的族名是中文和拼音並列，有時真的會很納悶，連政府相關單位都不承認身分證上的拼音，那身分證還有功能嗎？我採取的策略是，我簽完拼音，再請先生以漢字簽名。

真假傳統服飾與族語課

記得兒子就讀公立附設幼兒園時，老師們突然靈機一動，在運動會校慶時安排全園的小朋友穿著原住民服飾，一開始他們很用心的跟我和先生請教服飾的問題。過程中，老師向某個道具廠商租借「原住民傳統服裝」，我們看過照片後向老師表示，雖然看起來像是想像中的「原住民」傳統服飾，但事實上臺灣沒有任何一族穿成這樣，即便我們

1 Ka'atay, N.(2020年10月13日)。全部給他族文拼音簽起來!!!【Facebook 貼文】
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10157752426203775&set=pb.751998774.-2207520000..&type=3>



建議他們選擇別的服飾，放棄穿「假原住民」服裝，但老師擔心來不及準備，最後仍然讓全幼兒園穿著「假原住民族」的服飾在操場表演。說實話，我和先生兩人不知道該怎麼反應，只能不斷跟兒子解釋這不是原住民族的服飾，深怕他會誤認為是自己的文化。前幾年外交部在甄選國際外交大使時，也發生類似的事件，大學生們穿著「假原住民」服飾，自以為在宣揚臺灣原住民族之美，殊不知都是想像出來的服飾，學校教育很重要，可以從這件事得知。

兒子上小一後，我發現都會區小學的族語課，大都被安排在晨光時間（也曾聽過排在午休時間），但其他本土語言都在週二下午，兒子選擇排灣語課，意味著週二下午表訂的本土語課就沒有課可上。老師建議我們再幫孩子選擇其他本土語言，否則就會出現空堂的狀況，也因此兒子除了排灣語，還參加閩南語課程。我很正面的看待藉由語言學習，多認識其他族群的文化，但忍不住還是會問，那其他孩子呢？他們在母語之外，是否可以選擇多上一種語言？回過頭來思考原住民族語被排除在本土語課應該排定時間外，是否也代表學校輕忽原住民族語的態度呢？

國慶日與原住民族日

兒子在幼兒園時，學校舉辦雙十國慶日遊行活動，孩子們手上拿著國旗，頭上戴著國旗帽，走在大街上真的很可愛。然而國慶日對原住民族來說，更要深思的是這是誰的國慶日呢？澳洲原住民族在每年 1 月 26 日的

澳洲日 (Australian Day)，會聚集在各大城市舉行「入侵日」的活動，對澳洲原住民族來說澳洲日代表著英國殖民的開端。國慶日對於臺灣原住民族來說，也是原住民族主權被入侵的日子，國慶日除了「慶祝」遊行，我們是否可以引導學生共同思考這個日子對於不同族群的意義？臺灣原住民各族都有自己的節慶，例如排灣族的五年祭、阿美族的 ilisin、拉阿魯哇族的貝神祭、賽夏族矮靈祭等，各有其文化歷史意涵，大部分的學校卻很少介紹。若要提及唯一與原住民族有關的國定節日，只有暑假 8 月 1 日的原住民族日，是為了紀念「原住民族」的正名，過去原住民族被稱為番、高砂、山胞，直到原住民族正名成功。然而遇到暑假，學校沒有上課，很少學校能有機會和學生一起共同慶祝與解釋原住民族日的重要意義。

身為排灣族爸爸媽媽的責任

上述的經驗只是學校教育的冰山一角，還有許多課程內容、考試題目、行政友善，以及學校環境等問題。學校體系以及參與在其中的行政和教學人員，如果缺少文化敏感度，原住民族孩子容易遭受制度的壓迫與忽視。

此外，教育不該只是學校或是外包脈絡下安親班老師的責任，父母的態度是孩子對於自身文化認同與展現信心最重要的來源。做為原住民族的父母為了協助孩子建立認同、抵抗主流社會，往往得付出大量的情感工作，每次遇到文化差異的情形，我們都必須耐心、同理、有策略的跟孩子再解釋一次。心理學上提出「重新框架」(reframing) 的做法，協助孩子重新看待和肯認自己的文化，例如，有一陣子兒子希望自己的名字能夠和其他同學一樣三個字就好，我用排灣族神話傳說跟他分享，裡面的 puljaluyan 都是男主角，開創的祖先，又加上我以自己的父親 puljaluyan 為典範，跟兒子分享我父親過去的許多豐功偉業，協助他重新思考自己名字的意義，並能夠勇敢的告訴別人他的名字由來。

一開始，我們曾想過自學，但我了解父母無法一直保護孩子，將來勢必會面對社會，經歷各樣的事情，挫折也好，開心也好，從這些經驗中孩子會長成自己的模樣，父母能做的，就是協助他們能以自己的文化做為盾牌，保護自己，站在自己文化的視野，面對世界的變化無窮。



一家四口 (Saiqiq Kisasa 提供)

恭喜你當爸爸了！

育嬰假的意義

黃世澤
攝影記者

「恭喜你當爸爸了！」，記得孩子剛出生，親友的道賀不斷，我自然充滿歡喜，但聽到這句話卻也有著恐懼與不安，怎樣叫做當爸爸了呢？

親職是一個不斷學習的過程，並非孩子出生我們就可以自稱為父母親，我一直要到孩子快滿三歲前，才稍微有成為父親的感受，因為當時自己成為全職陪伴孩子的父親：我請了育嬰假。

育嬰假是《性別工作平等法》給予臺灣勞工的基本權利，勞工在同一家公司任職滿半年、子女滿3歲前可申請最長兩年育嬰假，不分男女，都可申請。但根據統計，目前請假的人數中，女性依然佔了8成以上，男性請育嬰假在臺灣依然是少數。

我想到自己當初在請育嬰假時，就遇到重重阻力與質疑，身為家中的主要經濟來源，若要請育嬰假，首先要顧慮的就是對收入的影響，雖然在前6個月可以有投保薪資的6成薪，但減少的薪水，確實會對家庭生活帶來很大的衝擊。在與公司的溝通過程中，我也察覺若是執意請假，可能會影響未來的升遷。這類的潛規則，應該是在職場掙扎的所有人，特別是常需要請假的職業父母，都有過的深刻體會。

除了面對公司，與同事之間是另一個問題。雖然在請假前，我試著提出一些不一樣的工作流程，也建議了可能的外包人力模式，但無論如何，原本屬於自己的工作，大多還是會落到同事身上。這些都再加深我請育嬰假的心理負擔。於是，理論上休假是工作者的權利，實際上休假者卻背負著心理負擔和人情債。

職涯發展與現實收入的顧慮之外，我十分意外的是，當跟家人提出想要請育嬰假的想法時，親人充滿擔心與質疑，「為什麼不讓孩子的媽媽帶就好？」是我聽到最多的疑問，或是「假日或下班好好陪，何必特地請育嬰假？」

確實，從外界眼光來看，30多歲的男性，正值事業打拚的年紀，突然說要請假回家帶小孩，似乎是難以想像的蠢決定。但這背後其實透露了社會對於親職的單性別想像，親職被與母職劃上等號，如果爸爸說要請長假帶小孩，這些為了陪孩子而做的調整很容易被描述成犧牲，而且，也忽略爸爸很想要帶小孩的心情。當我們回頭檢視臺灣男性的處境，會發現就算男性有心想要成為積極育兒的父親，社會觀念也還沒有足夠的轉變。

我剛放育嬰假的時候，就有很強烈的感受。帶著孩子出門到公園玩耍，其他小孩身邊的大人幾乎都是媽媽或阿公阿嬤，要遇到像我一樣的壯年男性（父親）機率很低。長輩們看到我在上班時間一人帶著孩子，首先會

投來不解的眼神，彷彿詢問著：「孩子的媽到哪去了？」，怎會放給一個男人在這個時間帶著小孩呢？接著就是審視孩子有沒有被好好照顧，下著毛毛雨會被淋濕，起風了會感冒，小孩跑跳會很緊張說別讓他受傷了，這些來自陌生人的關心，凸顯出我這位育兒父親在場的突兀與不被信任。

我觀察到，社會普遍不認為「育兒」是需要全心全意投入的「正事」。這點對於長期習慣在工作中獲得肯定的父母（特別是父親）更是深刻，在職場時，我們為了理想、人生目標，甚或最實際的金錢收入，每項付出，都有相對應的自我實現或經濟報酬，但是帶孩子卻沒有立即可見的量化成績。工作時，我們好像總是進行著與社會有所連結的「正事」，相比之下，帶小孩時處理的是個人需求、情緒、尿尿等「小事」。

常有人把育兒和父母的人生放在對立面，甚至疑惑這樣為孩子付出值得嗎？別說要特別請育嬰假，或直接辭職帶孩子，可能連平常上班後回家，陪伴孩子卻也伴著自己的疲

憊不耐時，更有這樣的感慨。育嬰假給了我重新看待育兒和自我關係的機會，特別是不需要一邊回應小孩的需求，另一邊還要趕著用手機應付公事的要求時，我發現能「全心」育兒時，自己與孩子的相處模式真的完全不同。

帶著孩子生活，很像在玩闖關遊戲，父母隨時在應付各種或大或小的障礙，但兩歲半的孩子，卻沒有一定的準則可以遵循，很多時候只能依照當下狀況來面對，而這時父母心中是否有餘裕就特別重要。我記得，有次孩子在睡前堅持要吃果醬上的草莓粒，不管跟他說什麼健康問題或大道理都沒用，因為孩子當下就要。兩歲半的小孩就如朝三暮四故事裡的猴子，不管任何分析或是顧慮未來會怎樣，他要的就是滿足當下的渴望。這時如果父母心中還有急著要進行的事，很容易就會被孩子給激怒，責罵威脅衝突鬧脾氣都變成日常，但如果是在相對舒緩的心境下，面對這樣的狀況，父母便比較有可能平和以對。我那天一反原本的習慣，不堅持孩子做

(我認為)對的事，而與孩子討論出要吃完後好好再刷一次牙，因為吃東西也會相對壓縮睡前最後的故事時間等作法來應對，我清楚如果是在還有工作或是隔天要上班的狀況，自己大概很難以平和的心態因應。

現在社會中對拿起奶瓶的爸爸，依然覺得十分難得，對其讚揚不已。我就自覺常常享有這樣的性別紅利，「好男人」的稱讚，可能也代表著社會上男性在育兒參與的不足。如果男性請育嬰假成為一個普遍的行為，或許可有效改變社會傳統上「男主外、女主內」的刻板印象，家庭與工作也不必然是對立面，都是人生中需要花費時間精力經營與維持，不因為性別或是社會地位而有差異。

若考量個人職涯發展與生活安排，雇用裸母照顧小孩，繼續在社會上打拚，會是更容易的選擇。但我期待自己的堅持，可以換來男性和女性雇員在育兒和工作權上的一丁點進展。我相信隨著例子一多，能有助於塑造更健康的氛圍，讓大家認同請育嬰假是權利，而非特殊待遇。

社會傳統觀念的改變與政府政策的變革需要時間，但父親參與親職的機會卻是不可等待的。我最後決定趕在孩子三歲前請育嬰假，除了法律上的期限規定，同時也因為看著孩子一天天長大，內心有著想要參與孩子成長的急迫感。我不希望自己在家庭中成為缺席的那一位。

我相信育兒除了字面上的照顧小孩，同時也是父母成長、教育自己的機會，育嬰假那段時間，我與孩子不斷彼此配合，調整生活步調與心情，除了更加體會「當爸爸」這回事，也有機會思考自己想成為怎樣的父親，隨著孩子越來越大，現在與他互動相處時，有時還是會想到當初那六個月，一段我們都極為珍惜的時光。



我是不及格家長？

單親父親參與子女學校教育的經驗

林允霏
現職社工師

受到全球化教育改革浪潮的影響，臺灣於 2006 年訂定《國民教育階段家長參與學校教育事務辦法》，其中第 4 條明訂：「家長為維護子女之學習權益及協助其正常成長，應注重子女身心及人格發展、輔導管教並發揮親職功能、配合學校活動督導並協助學習、與教師保持良好互動以及積極參與教育講習與學校所設之家長會。」內容隱含參與子女學校教育是家長的「責任」，並預設家長參與學校教育經驗的普同性和一致性，並未考量家庭其他的社會差異。

目前針對家長參與子女學校教育的文獻大致分成兩類，一類是探究家長若積極參與子女的學校事務，對子女的身心與學業發展有正向幫助；另一類則以批判角度，探討家長參與學校教育的政策和體制，忽略社會存在著多元家庭型態、家長的社會階級及族群和文化資本等。這類研究發現，社經地位與教育程度低的家長，較不適應學校主流文化，與學校互動的過程容易產生障礙，進而降低參與的意願 (Harker, Nash, Durie, & Charters, 1993)。然而，這些較少參與子女學校教育的父母，經常被學校視為是不夠用心、不負責任的家長 (Vincent, 1996)。同時，多數家長參與的相關研究，主要探究雙親家庭家長的經驗，並特別著墨於母親。但受到社會性別體制的影響，不同生理性別的家長，參與學校教育的方式與內涵有其差異性，單親父親的經驗不但可能挑戰傳統的性別分工，也不同于以異性戀核心家庭為預設的模式。

本文的資料來自於我的碩士論文部分內容(林心梅, 2017), 透過與 14 位研究對象深度訪談後, 並將訪談逐字稿歸納、整理進行分析。主要的研究對象界定為勞動階級單親父親, 至少與 1 位國小子女同住, 且無他人協助照顧者。研究對象中共有 11 位來自於全臺各地家扶中心所服務的單親父親, 其餘 3 位則是透過資源網絡協助介紹與連結, 這些單親父親多從事勞力密集型工作, 皆為臨時性質, 以便利回應子女的生活作息。文中所提的「不及格」家長, 反映教育現場以特定階級家庭的價值與意識形態為標準, 預設所有家庭皆有人力能夠全面投入子女的教育工作, 進而打造出「及格」家長標準, 同時也將無法配合與協作的家庭歸類為「不及格」家長。然而, 不同的社會階級及家庭結構都有相異的教養方式與資本, 「不及格」的框架則是忽略了弱勢家庭困境, 同時存在著對於勞動階級教養經驗的汙名。

本文目的為闡述現今的學校教育體制, 如何影響勞動階級單親父親參與國小子女教育的經驗, 希望可以指出政策與現場實作的落差, 協助一線教育工作者省思教育制度設計背後的家庭意識形態, 看見、理解與尊重家庭的多元性, 使得非主流型態的家庭亦能在教育制度中受惠。

一、蠟燭多頭燒的單親父親

參與子女學校教育的兩難

在現今教育方針下, 學校期待家長能積極參與子女的學校教育。配合《國民教育階段家長參與學校教育事務辦法》規定, 學校必須舉辦家長日, 藉此向家長說明學期的教學目標與計畫(教育部, 2006), 並進行溝通與交流。勞動階級的家長因不同因素, 在考量參與學校的例行活動時, 得先權衡家庭經濟收入及子女的照顧需求。單親家庭的狀態讓他們經常處於分身乏術的困境, 不似雙親家庭, 有另一半的人力可以協調與支援, 也不像中產階級的家長, 工作具備較高的自主性, 可以透過請假或是彈性的工作時間等

方式來配合學校活動。即便他們出席了，著重討論及溝通的班親會活動與他們的生活經驗距離過遠，校園活動的階級預設，造成他們在參與過程中的不適及負面經驗。他們多半成為「參與的追隨者」，透過自我剝削，勉力配合教育現場實作，以達到學校的要求與期待。

就是如果有空就參加，沒有空就沒辦法，反正我盡量維持參加，但還是要以生活為主，我需要收入啊！不能說今天工作放棄……有時候有空就有空，有時候沒空就沒空。但是我遇到工作，兩者要選擇，還是要以工作為主。(2016.08.28，阿豪爸爸)

勞動階級的單親父親，為了配合子女的學校作息時間，多數從事臨時性的領現工作，這類的工作對於他們而言存在著矛盾的平衡，臨時性的工作彈性，時間長短也可以跟雇主談，方便因應子女在校的突發狀況，但不會有固定的休假制度，大多時候還得看天吃飯，有工作就有錢，沒工作就沒錢，因此在參與學校活動或生計考量兩者間，多以賺取生活溫飽的收入為主。

他們講的我們聽，有的家長會問問題，但是問的問題噢……可能是他們(環境)比較好一點的，我們(環境)不是那麼好，我們可以不用問那麼多啦！只要他們講什麼，我應該去注意，注意的事情，我就去注意啦！(2016.09.24，小杰爸爸)

著重討論、溝通及表達的家長參與現場，對於部分勞動階級家長而言是難以適應的，又或是與他們實際的生活經驗距離過遠，不僅難以理解更沒有相對應的經濟資本做補足，因此只能讓自己擔任參與的追隨者，但這類的參與內容也會影響勞動階級家長參與的意願。

有限的工作選擇

為了可以因應子女校園作息跟臨時狀況，同要提供家庭經濟來源，達到家庭與工作勉力的平衡，這群勞動階級的爸爸，多半選擇具有臨時性、計薪的類型，但這樣的非典型工作往往勞動條件更弱勢，風險更高。此外，他們為了配合子女不同成長階段的學校作息，時常得更換工作，不僅影響工作的穩定性，造成薪資低廉且浮動，不穩定的經濟收入也影響家庭的日常運作。但他們往往得協商家庭和工作之間的安排，甚至是妥協工作的選擇，以下呈現幾位爸爸在工作選擇與兼顧孩子學校作息間的拔河經驗，他們又是如何考量、作出相關的決定。

輪班沒辦法，要加班不行，然後保全上班 12 小時不行，所以我能做什麼？
我卡在這兩個孩子啊！（2016.10.03，小娟爸爸）

為了配合年幼子女的照顧與就學作息，他們在尋找工作時面臨許多的困難，在勞動階級諸多工作中，也只能往更弱勢的工作現場做選擇，以維持子女照顧、學校參與及家庭生計的平衡。

上班的時間，薪資的問題，你要顧著這兩個孩子，薪資上你又不能跟人家談太高，談高了人家又不要，小孩子在你這裡，那我只有選擇中和。
（2016.08.23，小奕爸爸）

在這類的家長中，仍有部分有著多年專業工作經驗，例如：重機械運作、機組拆卸等，通常這樣的經歷能讓他們談到較高的薪資，但為了平衡照顧子女的工作，他們只能降低自己的薪水，以獲取更多的勞動現場自由度，在突然需要接孩子或是因應突發狀況時，雇主也較願意給予通融與空間。

課業與照顧外包：「經濟實惠」的選擇

勞動階級的單親父親因學歷的限制，並且多從事勞力密集工作，他們的社會網絡中也缺乏可提供協助的支持系統，為了回應學校交派事務、子女身心理照顧以及維持日常的家庭運作，他們會透過「外包」的方式，無論是學校提供的免費課後班或是民間組織提供的安親服務等，都多少緩解他們嘗試參與子女學校教育遭遇的困境，並補足照顧的缺口。首先，課後班或安親班提供良好的學習及照顧環境，同時延長了放學時間，能夠解決單親父親因工作而造成的接送及照顧窘境，以及有效減少返家後教導子女功課的責任和工作。

我沒有時間指導他們，我就算把他們接回來之後，他們功課也寫不完，那我如果說學校有這個方面可以輔助我的話，我就選這個方式，學校也有老師可以指導他。(2016.08.23，小奕爸爸)

勞動性的工作讓他們下班後疲憊不堪，家庭中又缺少另一半做家務分工，子女回到家中，學校的課業教導成為他們沉重的負擔，此時選擇學校提供的課後照顧班，有效的減輕了他們的照顧及教養壓力。

暑假時候參加中華基督教課後照顧班，或是教會的夏令營，如果是免費(參與)的，應該前三個月就要找了。(2016.06.30，小韶爸爸)

寒暑假期間，學校的課後班告一段落，為讓子女獲得妥善照顧，又有人能夠給予課業的教導，他們通常需要在子女放長假前超前部署，在社區中的找到經濟又實惠的課輔及照顧資源，既不會增加家庭支出又能回應學校的課業要求，以達到長假期間家庭生活的平衡。

和雙親家庭不同，單親父親沒有另一半能分擔、協調子女的接送，加上勞動階級的工作不僅能力密集且工時長，造成他們下班後極度疲累，面對子女在家的教育往往是心有餘而力不足。此外，文化資本的限制，他們沒有足夠的能力無法回應學校交派的參與

內容和期待，在上述多種限制之下，他們僅能找尋「經濟實惠」的外包管道，協助照顧及教子女，勉力平衡家庭照顧人力短缺，以及他們自身的工作和子女學校作息間的衝突。

二、學校參與的合夥人：親師協作

盡力配合老師

受限於自身教育資源的缺乏以及工作場域中缺少討論與溝通的經驗，當面臨老師告知子女的學習狀況時，這群勞動階級的父親的反應多半是檢討自己及更嚴格地管束子女的行為。他們通常會努力達成學校對於家長協作的期待，但因為缺少教育資源的助益，勞動階級的家長只能透過遵循與配合老師的要求，期望對於子女的學校教育有所幫助。

我回來就盯他啊，老師有打電話給爸爸喔，你功課都沒有寫，他都靜靜的，他的表情就是說，爸爸怎麼會知道？(2016.08.21，阿君爸爸)

因家庭收入不足的緣故，這些家庭中的子女有些並不會去上需付費的安親班，加上父親們的學識能力也難以教導學校功課時，子女的學校作業僅能仰賴獨立完成。當學校老師反映功課未完成事項，勞動階級的單親父親會給予較密集與嚴厲的口頭提醒，鼓勵子女能夠完成作業或是主動尋求師長協助。

要配合老師！配合學校他們的要求，我們當然要配合他。老師交代什麼我就要配合他做什麼啊！……準備什麼東西啊！還是事先要有心理的準備怎麼樣處理啦，要配合他啊！(2016.08.28，阿豪爸爸)

在學校參與的現場中，這群父親由於不擅長溝通、表達意見，僅能透過全然配合來應對。即便有些課堂用品在他們住所附近不易取得，或者在他們為了達成學校要求，必須在這過程中需突破諸多困難，但他們仍然積極配合，以回應學校對於家長參與的要求。

然而，擔負身兼數職的時間壓縮以及勞動階級工作條件的缺乏彈性，他們的參與程度和方式往往受到限制。不同於中產階級家長能夠透過知識經驗積極參與子女的教育，勞動階級家長只能看似被動的回應學校老師的交派的任務，希望能藉此達到學校的要求以及建立較為良好的親師協作關係。

老師的角色與態度

單親父親藉由與老師的協商與溝通，這群勞動階級的單親父親在家庭的人力不足產生與學校參與的衝突時，老師提供協作工作外的「幫忙」，協助他們支應無法即時參與的困境。而老師考量單親父親工作與學校教育協作的困難，會主動與家長溝通及解釋相關福利服務申請機會，藉此平衡他們與學校協作間的衝突與斷裂。

事情多我們可以跟老師講一下，像上次我要帶小孩，我剛好車禍啦，我要去警察局處理嘛，老師也很好就把他們（孩子）帶到我車禍的地點，開車把他們（孩子）交給我，有的老師真的很好啦！他們照顧小孩子，也是很好。(2016.09.24，小杰爸爸)

學校老師考量不同家庭結構形態的困境並給予協助，也會增加勞動階級單親父親與學校連結的意願，並更加願意將家庭所遇困境告知師長，讓學校端給予及時的協助或是調整。

就是○○國小幫我申請免費的……老師叫我參加，因為就怕我一個人忙不過來，就叫我直接參加，幫我申請，這樣子。(2016.10.03，小娟爸爸)

當學校端對於這群家長的困境與限制有所了解，並主動給予協助及福利申請，不僅實際減輕家庭的壓力，也增加親師之間良好的互動與認識，減少這群家長參與的斷裂與衝突。

然而，為了配合學校作息制度的編排，親師協作的過程也容易受到挑戰。單親父親即便透過外包策略延後子女放學時間，仍然有難以準時接送子女狀況。家長與老師之間一旦發生協作的衝突事件，單親父親參與學校教育的過程經歷斷裂經驗，除了加深了協作的困難感，進而影響親師協作關係。

我說老師你可不可以等我一下，等到五點，不要！因為這樣子我跟他吵架，後來我就在電話裡面，起碼你也同情一下我是個單親，難免有一些不便，他說你不行啊！這樣子耽誤到我的上課時間。(2016.08.23, 小奕爸爸)

老師對於參與協作角色與態度，影響著單親家長協作的經驗與意願，學校對於家長參與制度的編派與推崇，除了影響著勞動階級單親父親的參與經驗，同時也箝制著老師在親師協作中所能付出的心力，面對高度參與且善於協作的中產階級家庭，以及經歷參與困境的勞動階級家庭，親師協作方法的調整與應變，對於老師也是另一種考驗與壓力。

三、誰製造了「不及格」家長？

學校對於家長參與子女學校教育的方式有其預設的標準，排除了勞動階級單親父親的參與經驗。藍佩嘉(2017)提及，當代新興的教養腳本透過悉心規劃子女教育活動以及培養溝通、講道理的親子互動方式，都與非主流家庭的現實狀態有所距離，當政策制定者忽視非主流家庭的困境，則可能將這些家庭貼上特定的標籤。

Lareau (2003) 在《不平等的童年：階級、種族與家庭生活》(*Unequal Childhoods: Class, Race and Family Life*) 一書中提到，學校在教學使用的語言、價值以及行為都與中產階級的文化慣習較為相近，中產階級的母親通常也能夠控制學校活動的運行，並積極為自己的子女要求客製化的資源及關注，而勞動階級的家長，則少為子女提問或是要求學校。

本文中的勞動階級的單親父親挑戰了傳統的性別分工，他們需同時肩負養家者與照顧者的雙重角色，他們不僅負責家庭經濟收入，也因缺少社會網絡和家庭支持系統，以及面對不同於傳統男性角色的家務與照顧工作，同時得承擔在中產階級雙親家庭中多數由女性負責的育兒照顧以及子女的學校教育參與。這些工作在過去是由伴侶協助負責，他們則主責投入職場穩定家庭經濟，因此，當他們成為單親父親之後需要獨力承擔劃分為女性的工作中，則多有不適任以及挫敗感。

勞動階級的單親父親遭遇許多挑戰與限制，無法完全符合學校期待的家長參與方式，但在協調家庭、工作及子女學校教育安排，以及回應學校的各項參與要求，他們仍然付出許多心力規劃、妥協、協作，才得以勉力達到折衷和平衡。因此，老師的態度扮演極為關鍵的角色，若是他們能夠理解不同家庭的個別情況，則能減少單親父親在參與子女學校教育過程的斷裂經驗，反之，則可能歷經多重的挫折、焦慮及壓力，甚至退縮。

根據本研究發現，筆者希望針對政策、學校教育提出相關建議。首先，家長參與的政策須避免以特定家庭型態做為理想家庭預設，進而排除甚至標籤「標準」外的家庭，應考量不同型態家庭所面臨的困境，並提供實際有效的幫助，協助非主流家庭的家長及子女能在政策推動的過程中獲得助益。其次，教育現場的老師若能理解不同型態、階級的家庭的差異性，規劃友善的家長參與事務並提供確切的協助，將有助於非主流家庭家長在參與子女學校教育時產生的斷裂及排除經驗。

參考文獻

- 林心梅 (2017)。我是「不及格」家長？勞動階級單親父親參與國小子女學校教育的經驗 (未出版之碩士論文)。國立陽明大學，臺北市。
- 國民教育階段家長參與學校事務辦法 (2006年7月6日)。
- 藍佩嘉 (2017)。誰製造了「問題家庭」？——談弱勢家庭的教養處境。載於宋宜真 (主編) 做爸媽的一百種方式：尋找懷孕、生產、教養的更多可能 (頁 162-168)。新北市：大家。
- Lareau, A. (2003). *Unequal childhoods: Class, race and family life*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Nash, R. (1993). *Succeeding generations: Family resources and access to education in New Zealand*. Auckland, N.Z: Oxford University Press.
- Vincent, C. (1996). *Parents and teachers: Power and partnership*. London: Falmer Press.

我是媽媽，我需要社會看見我： 女性肢體障礙者的母職經驗

黃珮婷

串門子社會設計有限公司執行長

我小時印象最深刻的一次吵架，是媽媽來參加我的班親會，那一次是在兒童樂園玩遊戲，但是媽媽沒有辦法到爬梯上完成任務，我對著她大哭，說我討厭她，那一次她默默流下眼淚，我至今都很後悔。

這是我的一位朋友回憶過去與肢體障礙者母親的生活經驗，一場希望增進親子情感互動的校園活動，突顯了身心障礙者社會參與的困境與挑戰。我們是否曾經想過，在「習以為常」的生活過程中，人有個別差異、不同的需求？同樣地，作為身心障礙母親的孩子，我的母親也從未參加過我的學校班親會、畢業典禮，直到她出席我的研究所畢業典禮，終於消除她在我的求學生涯「缺席」的遺憾。

1950年代小兒麻痺病毒肆虐於美國及英國，臺灣則於1950年後病例增多，每年大約有50至300個病例，截至1958年，共有760起病例，其中死亡個案為196例，死亡率達25.8%。由如此高的死亡率來推測，實際發生的病例應當更多（丘秀慧，2002）。我的母親在2歲左右，因為感染小兒麻痺病毒，高燒不退，造成肌肉萎縮，開始她的障礙人生，雖然後期因為疫苗問世，小兒麻痺症的盛行率獲得控制，但這群因患小兒麻痺症的肢體障礙女性，她們所歷經的生命過程和社會交織下的互動，需要社會透過釐清和梳理來加以理解，喚起社會對於肢體障礙女性的關注。

障礙乘以母親，身體與性別的交織性

醫療模式研究與論述，聚焦在疾病與徵狀，忽略障礙者真實的「身體」經驗。無論是感受到身體的變化、各時期的問題，或在社會中生活的阻礙，都來自於因為身體的獨特性，及從身體發出來的聲音，但是從「障礙者」與「障礙身體」出發所感受到的經驗，卻在理論模式的來回討論中消失了！身心障礙理論認為肢體障礙者受到的身體凝視來自於許多社會因素，例如接受到的社會態度與真實性，重新思考社會中對肢體障礙者的身體意象必須從個人的經驗感受談起，從揭露中了解 (Taleporos & McCabe, 2002)。

社會模式觀點視障礙為社會產物，因此強調個人與社會的整合；主張障礙並非個人成因，而是一個複雜的集合體，尤其大部分是社會環境造成 (周月清、彭淑芬、舒靜嫻、鄭芬芳, 2004)。社會模式提醒著我們，身體障礙有許多因素來自於社會，是社會的結構性因素不利於障礙者，並且在沒有打造一個適用於所有人均可以使用的環境和狀態下，許多人產生阻礙，並限制了發展性。需要改變的是社會環境，而非個人。

身體不只代表健康的狀態，也不僅是挑戰結構環境的基礎，而是一種在日常生活當中經驗的聚集，身體每天也與許多社會的角色關係互動，例如：性別、勞工、家庭主婦、單身、家長、父母、兒女等等，不同角色形成不同經驗。因此我們該關注的，不僅只於醫療模式的建構，或是社會模式的論點，而是多種角色相互交織後的影響。

性別是一種達到以男性或女性類分下的實現過程，被建構在心理、文化及社會意義中 (West & Zimmerman, 1987)，男性與女性除了有身體上的劃分外，更透過身體在受到社會建構的影響下，學習如何成為一位男性或女性，而開始形塑不同的角色任務及生活面貌。性別存在差異來自於長期在社會中扮演角色不同，發展了不同的照顧、家庭及工作經驗圖像，整個生命的發展，形成不同色彩，可看出性別角色經驗對於個人生命發展的重要性，這也是因為長期以來社會的性別建構，對於個人的影響。

在社會中的身體圖像—肢體障礙者的為母過程

在研究所指導教授的鼓勵下，我接觸了既熟悉又陌生的議題——障礙媽媽的故事。起初我最關注的是邁入中年後，我的母親開始面臨停經、肌肉無力、心肺功能下降等身體徵狀。我的研究以中年小兒麻痺女性的後期症候群為切入點，採用敘事取徑，從社會脈絡、身體圖像、性別的立體空間思維進行質性訪談與類屬編碼和脈絡整理（如圖 1）。雖然個人都存在於浩大的當代社會中，但敘事研究可以超越一切，社會科學研究當中，敘事研究被視為連結個人、組織、政府、社會的過程，個人的經驗不僅代表個體，更是整個社會的議題 (Riessman & Quinney, 2005)。因此我運用了敘事研究的工作方法，與這群小兒麻痺女性展開了建構生命歷程的研究。

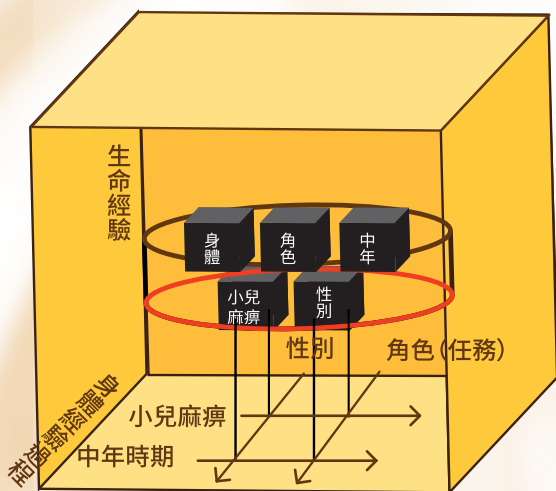


圖 1：研究架構與三維空間圖像

1950 年代臺灣的社會福利政策僅有 3 項：1953 年頒布《軍人保險條例》及 1958 年的《公務人員保險條例》與《勞工保險條例》，這個時期被稱為臺灣社會福利發展緩慢的階段。障礙者相關法規在 1980 年公布，當時仍視身心障礙者為傷殘者，政策背後的醫療模式思維，直到 1990 年之後才逐漸改變。1994 年內政部的《邁向二十一世紀社會福利之規劃與整合—福利服務背景說明》中指出，障礙者雖然是今日的「殘」，但透過醫療、復健、教育、訓練等人為目的的努力，亦可能是明天的「健」（內政部，1994）。

回首我的研究中，在缺乏政策支持的環境下，障礙者就像是社會鬥士，必須靠著自己的力量，衝破社會的刻板印象。五位訪談者中，有三位訪談對象在社會定義的適婚年齡走入婚姻，家庭生活與親職照顧，讓她們深刻經驗、體會主流社會對於障礙母親的偏見、不友善，甚至是歧視。

月美因為身體障礙的緣故，從小飽受家庭暴力，身為家中唯一的女孩，卻無法幫助家務工作，回應傳統性別體制對於女性的期待，因此常受到家人的冷眼。她 18 歲決定出外工作，住在工廠的宿舍中，因為同儕的建議，她與年長自己 20 歲的先生結婚。月美說，當時工廠內罹患小兒麻痺的女性，多數選擇與榮民共組家庭，她指出，當時的社會認為身心障礙者與榮民都是相對不完美的一群人，兩者結婚能夠互相包容、互相體諒，也是美事。

月美回憶剛與先生結婚時，街坊鄰居會好奇問她是怎麼做家事，想了解她是不是能下廚、做家務、生小孩，似乎家裡的事情得攤在陽光下，讓大家檢視、打分數，那種感覺就像赤身裸體著被品頭論足。成為母親後，外人對月美更常投以不信任的眼光，質疑她照顧孩子的能力，也擔心小孩會因為障礙母親而與社會隔離或有溝通困難的問題。

孩子還小的時候，月美早上一下床，便把孩子綁在胸前，從餵奶開始，一點一滴的餵飽孩子。行動不甚方便的她，在輔具並不普及的年代，通常坐在小板凳上，細心照顧著在沙發上的孩子。孩子生病看醫生時，她經常遭受冷眼相待，跑了好幾的地方，才找到願意幫忙她放下綁在身上孩子的診所，好讓孩子可以順利就診。孩子開始學步走路後，迎接她的是更為艱難的挑戰，行走緩慢的她，追不上步伐漸穩的孩子。這時，許多鄰居又建議月美，小孩應該要給有「能力」的人養，她們告誡月美，小孩唸書後，會遇到更大的困難。

川伶跟我分享，她在診所復健時，有位年長女性對她說的話：「所以說，先生很偉大！他這麼努力才能夠讓這兩個孩子長這麼大，還讀到碩士，真的是很不容易。」當下川伶愣住了，覺得自己好像被隱形，原來，在社會的印象中，障礙者母親不僅沒有參與孩子的照顧和養育，可能還被視為被照顧者。

川伶說，在孩子的成長過程中，她從來沒有機會參加他們的學校生活，一方面擔心孩子會因為自己被同學嘲笑；另一方面，也害怕自己沒有辦法完成學校安排的活動，

例如：運動會常出現的兩人三腳；孩子在國中時期，成績跟不上班上的其他同學，數學老師便歸咎於要照顧媽媽的身心。這些都是刻板印象造成的。事實上，川伶高職畢業後，便幫忙家族事業，擔任會計，一手包辦帳務和進出貨管理。但在養育孩子的過程中，許多時候，其他家庭成員、鄰居和學校老師卻將她看待為失能者。

主流社會並不理解身心障礙者的經驗、他們的需要，以及所需的社會支持，對於女性的身心障礙者，更缺乏性別平等的觀點，我們一方面要求她們應符合社會對於母職的期待；另一方面，認為她們因為身心的損傷或是不完全，無法充分實踐母職，充滿著矛盾與片面。

我是媽媽，我需要社會看見我

「國家福利長期的缺席」、「性別體制的不平等」和「對障礙者的邊緣化與漠視」，各種因素讓肢體障礙母親，一方面受到結構條件的限制，另一方面展現其能動性，透過身體對抗結構環境的挑戰，以其獨特的身體經驗實踐母職。性別和障礙過去一直有盲點，談性別者不一定有障礙觀點，障礙者又不一定理解性別角色的影響，因此筆者建議我國的性別統計資料應考量女性障礙群體之特殊性，建立女性障礙者相關的各項統計資料。

依內政部人口統計資料顯示，國人 108 年女性生育平均年齡為 32.1 歲、生育第 1 胎平均年齡為 31 歲，其中 35 歲以上者占 30.9%，但缺乏以女性障礙者為人口群的統計。在衛福部 109 年推出了新版《孕婦健康手冊》中，也並未特別考量女性障礙者的需求。不管是在政府統計、相關政策或是衛教資訊，都未能充分看見女性障礙者的經驗和其存在。邱連枝 (2012) 指出女性障礙者的許多健康照護需求被忽略，包括與婦科相關的照護服務、生育諮詢、懷孕或生產相關資訊等等。障礙者的育兒與親職，不是個別家庭的責任，而是社會共同的事務，包括建立母職照顧網絡、醫療照護環境和教育支持體系。

我們需建立通用與多元性的母職資源，包括建立友善門診環境、產檢的空間、產檢臺的安全性、進入醫院或診所的友善協助、友善的生產資訊及過程支持、產後的照顧與生活環境協助以及育兒指導等，創造多元母職的服務體系。另外提升相關領域工作者對於身心障礙者母職的敏感度、同理心，提供相對應的支持服務。

筆者在 2020 年投入執行衛生福利部社會及家庭署所推動婦女創新服務計畫，運用婦女趨勢行動研究以及整合跨縣市婦女團體所關注議題與行動方案，進行一系列的服務研發行動。其中屏東縣在性平委員會的建議下，2019 年即透過研究了解屏東縣 50 位身心障礙母親，其中母親們提出了母職的挑戰，也突顯性別與障礙的交織下女性的需求，包括孕前無相關支持、需依賴家人親友、產後身心壓力大，孕期中因就醫交通困難，環境不友善，服務零碎片段，無法完整理解社會資源，育兒支持體系缺少障礙觀點，形成更多元的壓力。接著屏東縣府也正在規劃，預計提供育有 6 歲以下兒童的身心障礙母親相關服務，2020 年著手服務方案的規劃與設計，預計今年 (2021) 開始推動服務。

成為母親未必是每位女性生命當中必然的選擇，但擁有成為母親的權利應該受到保障，這項權利不該因為身體差異受到減損 (呂思嫻, 2015)。筆者非常開心與榮幸障礙女性受到了重視，也期待透過實踐與服務的設計，影響各種體系的投入，創造障礙母親的服務支持體系，建立安全、安心與公平的母職環境。

參考文獻

- 內政部 (1994)。邁向二十一世紀社會福利之規劃與整合—：福利服務背景說明。臺北市：內政部。
- 內政部 (無日期)。人口統計資料。2021 年 01 月 06 日，<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>
- 丘秀慧 (2002)。小兒麻痺與疫苗。載於李慶雲、謝維銓 (主編)，*感染與疫苗*。臺北市：財團法人李慶雲兒童感染暨疫苗發展醫學文教基金會、財團法人謝維銓教授感染醫學文教基金會。
- 呂思嫻 (2015)。女性障礙者的生育經驗與母職實踐。*社區發展季刊*, 150, 235-245。
- 周月清、彭淑芬、舒靜嫻、鄭芬芳 (2004)。中途障礙社會模式介入與生活重建服務整合——伊甸、新事暨陽光服務方案為例。*臺灣社會工作學刊*, 2, 123-157。
- 邱連枝 (2012)。障礙、性別與性。載於王國羽、林昭吟、張恆豪 (主編)，*障礙研究：理論與政策應用* (頁 282-311)。新北市：巨流。
- 衛生福利部國民健康署 (2020)。孕婦健康手冊。2021 年 01 月 06 日，<https://www.hpa.gov.tw/Pages/EBook.aspx?nodeid=1142>
- Riessman, C. K. & Quinney, L. (2005). Narrative in social work: A critical review. *Qualitative Social Work*, 4(3), 391-412.
- Taleporos, G. & McCabe, M. P. (2002). Body image and physical disability: Personal perspectives. *Social Science and Medicine*, 54, 971-980.
- West, C. & Zimmerman, D. H. (1987). Doing gender. *Gender and Society*, 1, 125-151.

是媽媽也是社會學家—— 將母職日常作為研究養分的梁莉芳教授


採訪 / 廖浩翔
本刊助理編輯

我們又約了晚間十點訪談，孩子入睡後的時間，也是母親好不容易可以忙裡偷閒的一點時光。

只是，我們原本約在上午，打算趁孩子還在學校時，找間雅緻的咖啡廳，悠閒地坐下來，邊喝著咖啡邊訪談。但糊塗如我，卻在趕火車的半路上迷路。原本一派輕鬆徐徐催著機車油門，卻發現越靠近火車發車時刻，路程越似遙遠，甚至身旁的風景，已是全然陌生。我慌張地看著手機裡的地圖，解讀雜亂的導航指示。一分鐘、兩分鐘、三分鐘……好不容易搞清楚方向，我全力加速油門，盡可能在燈號轉變前，越過一個又一個紅綠燈。

終於抵達車站，卻被阻擋在剪票口之外，眼前奔過的正是我原本要搭上的火車。我呆愣了一會兒，回過神來趕緊撥通電話向梁莉芳老師賠不是，但電話那頭的她，卻安撫著我說：「沒關係！不如我們改時間吧。」彷彿這種意外也是一種日常。

「沒關係的，就當作是聊天吧。」老師分享她的熱情，打開我們彼此的話匣子。我們從她當上媽媽的歷程，一路聊到國家應該如何支持一位同時間需要切換不同身分的母親。



梁莉芳帶著孩子至維也納開會，
右為她的指導教授 Marjorie DeVault。
(梁莉芳提供)

我也是花了許多時間，學習怎麼當媽媽

「成為母親前，我對該如何『做媽媽』的認識十分有限，從父母輩（特別是我的母親）那裡口耳傳承的經驗，讓我錯以為孩子誕生後，母愛的開關便會自動開啟，源源不絕，所有育兒路上的困惑和難題，也會迎刃而解。」（梁莉芳，2017）

在孩子出生前，其實難以想像，養育孩子會對原本的生活造成怎樣的改變；懷孕期間的梁老師，邊讀著教養書，想像孩子出生後的生活，「當時總覺得，或許照顧孩子滿容易的吧，應該不至於造成生活太大的改變。所以，我那時候有好多不切實際的想像。」儘管懷孕 36 週了，接近預產期，還時不時感覺到胎動，梁老師仍無法放下對學術工作的熱情，她和其他老師們合辦國際研討會，挺著孕肚帶著受邀來訪的外國學者遊歷太魯閣。心底甚至暗自規劃，孩子一出生後沒幾週，趁著產假和育嬰假期間，要趕緊送出科技部計畫的申請。

「可是當小孩出生後，才意識到他跟我的學術工作一樣，都是非常吃力的工作。」尤其，孩子從出生到兩歲前，只能以哭表達需要，或以各式不同的叫喊，吸引父母的耳目。哭喊剎那，父母心總是費盡苦心理解他的需要，是要換尿布，還是餓了、熱了、冷了、害怕了……，不論如何，越快理解越好，不然那哭嚎聲不斷持續著，任誰都無法承受，任誰都會感到擔憂。奔波於顧團仔與自己熱愛的學術工作之間，梁老師感到身心俱疲。這完全顛覆了一開始的想像，育兒原來是那麼不容易的一件事！她無法繼續保持原本對學術工作的要求，她明白必須有所取捨，協商出良好的平衡，改變工作 / 育兒 / 生活之間的安排。

於是，她推掉了所有平日晚上的學術活動，包含學術交流、演講邀約、會議等等。寒暑假例行性的研討會也暫停。工作時，不論是到學校教書，還是親跑不同地點進行田野訪查，總會帶著一大袋集乳配備，而原本依循學校鐘聲的課程作息，也得轉而顧及擠母乳的需要。

回到家，仍有許多瑣事等待著她——準備晚餐、整理居家空間、洗衣晾衣……，好不容易打理好家務，儘管心繫未完成的工作事項，但只要一坐下來、打開電腦，孩子便會跑過來，一手按在電腦，狠狠蓋上，要求媽媽陪他玩耍、說話，讓她好氣又好笑。「我得試著讓他『看得到』我正在忙，他才會自己跟自己玩。」所以，當她和孩子單獨在家時，只能做一些無須投注大量專注、能容許打斷的瑣事，像是收發信件、改作業、做家事等等。那些需要深入思考的工作，就留待孩子入睡後再進行吧。只是陪伴孩子入睡前的各種儀式中，像是說故事、

聊天等等，雖然她躺在孩子身旁，但腦中不免焦慮地攪動關於學術研究的思考，希望準備好縝密的思緒，待孩子睡著後，能立即打開電腦、翻開筆記本，無縫銜接學術工作，彌補育兒工作所蠶食的原有時分。

「這其實讓我好焦慮，我甚至曾經算過，自己到底花了多少時間陪小孩睡覺。」她自嘲有這番想法的自己，好似一位工作狂。而這卻是學術工作的特性——它是「心智工作」，沒有固定工時、沒有固定工作空間，學者無時無刻腦中都在思考研究方向和論理，無法停歇，也不能間斷。只是，當上媽媽後，梁老師必須學習如何在育兒勞動和學術工作間探求妥協，在各式各樣的瑣事中，窺見縫隙，並盡可能地好好利用。

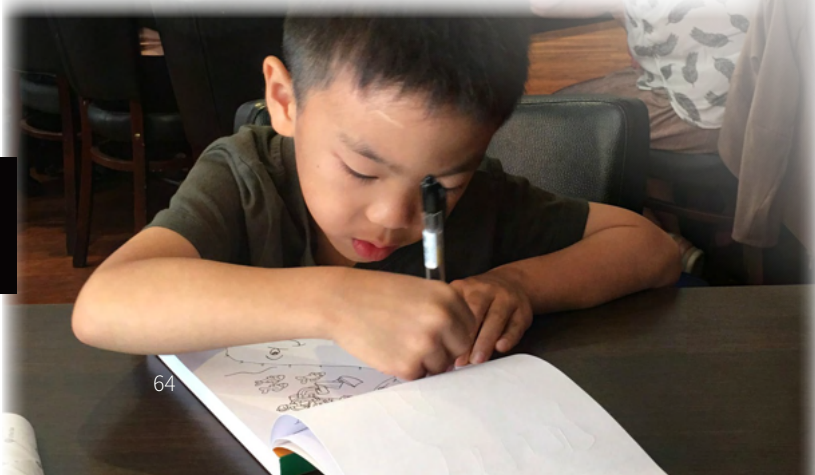
我希望孩子能參與我的工作

孩子3歲的某天晚上，梁老師準備出門演講。一拉開門，孩子卻趕緊跑了過來，拉著她的衣角哭著說：「媽媽，你可以不要去工作嗎？」但是，演講邀約已經定了，無法臨時告假。梁老師只好趕緊安撫孩子，心底卻留了一絲罪惡感。孩子的反應迫使梁老師當下思考，當孩子有立即的情感需求，該如何與工作取捨。

那天之後，她決定若取捨不成，不如盡可能讓孩子參與自己的工作。她曾帶著孩子到印尼做田野訪查，也帶到丹麥或其他國家參與學術研討會。當然，小孩是不可能直挺挺地坐在位置上，他會在地上畫畫、爬來爬去、到處尋找樂子。所幸，其他參與者不會投以憎惡的眼神，而是接納孩子的存在。希望藉此讓孩子看到媽媽在做什麼，了解媽媽的工作，也理解工作和與他之間的親子關係，不會有所衝突。

現在，孩子比較大了，漸漸能理解她的工作性質。偶爾，孩子會探問媽媽：「你最近要寫論文嗎？」或是「你投稿了嗎？」確認一下，媽媽目前的狀態會不會過於忙碌。因為理解，孩子似乎能同理媽媽的工作需要。梁老師的這項策略，似乎奏效了。

梁莉芳帶著孩子共同前往印尼做田野調(右)，也一起到丹麥參加研討會(左)。(梁莉芳提供)



就算看清了，還是會感到焦慮呀

儘管相較以前，算是物資豐饒的現在，家長教養孩子的焦慮卻似乎有增無減。多數父母很難在孩子出生的當下，理解該怎麼下育兒這盤棋。他們苦於從坊間教養專家的書中、相關的網路社群等，獲取育兒的標準答案。「但是，天底下不存在這種寶典呀！」梁老師說。家長常遇見不同專家彼此矛盾的權威意見，或是發現孩子的反應不如專家所述，而更發焦慮。

梁老師也曾焦慮地「照書養」。憶起孩子小時候，為了讓孩子食用「無污染的食品」，她加入主婦聯盟的會員，親手製作孩子的副食品。同時，搜尋了許多網路資訊，為孩子購買專門吃副食品的湯匙。只是，見狀的褓姆苦笑：「菜市場一支十塊錢的湯匙，其實就很好用了。」回想這一切，梁老師也覺得逗趣，而那其實是當時焦慮過頭的自己。

隨著孩子成長，她越能以社會學的專業觀看自己與其他父母的焦慮。每一位專家提供的建議，不見得是標準答案，反而受到不同的社會脈絡、生活經驗、家庭資源所影響。每一位家長的育兒選擇背後，都不免受結構性因素影響，沒有最好的，也沒有最壞的選擇。為了回應這些焦慮，試圖打破「理想教養模式」的框架，她和宋宜真召集了不同職位的爸爸媽媽們，合力出版《做爸媽的一百種方式》。

書寫過程，梁老師看似「看清」了，理解自己為何焦慮，卻仍無法從中脫離。畢竟，孩子在不同成長階段，面臨不同的挑戰，家長的煩惱也更為琳瑯滿目——孩子的身高體重、學校的選擇和孩子在裡頭的適應狀況、與伴侶間的分工與協商等等，都可能是育兒路上遇見的課題。



回首看來，育兒其實是個有趣的旅程

「雖然頭兩年身心俱疲，好像每天都在被追趕，被工作追趕、被教學追趕，沒有力氣想很多事情。孩子長大後好了很多，比較有時間反思這些經驗，發現育兒不僅是生活的一部分，也可以和我很喜愛的學術工作結合在一起。」梁老師回憶道。

育兒過程，雖然令人焦慮，卻也給予了梁老師教學與學術研究的素材。目前，梁老師關注家庭看護移工的跨國母職，研究她們如何在與孩子分隔異地的情況下，擔任母親的角色。這研究領域，她已耕耘多年。而當起媽媽的經驗，讓她更能同理研究對象的處境。

有一回，孩子在幼兒園哭了，卻被同學嘲笑為「哭哭鬼」。也有一次，孩子在外頭哭得好大聲，熱心的路人見狀，丟了一句：「你是男生，不能哭啊！」以此試圖安撫孩子，或可以說，讓孩子覺得哭是一件丟臉的事，強迫自己收回淚水。這些經驗，都成為梁老師信手捻來，上課拋給同學課堂討論的素材，探討男孩成長過程中，如何社會化為一位奉陽剛氣質為圭臬的男人。她將日常和孩子的互動，當成一項又一項例子，和學生解釋抽象的學術概念。而她的分享，也勾出許多的回憶，彼此的分享讓課程變得更加豐富。

新好男人的迷思，不足以讓爸爸們投入親職

問及爸爸在育兒勞動的角色，梁老師認為，「小孩出生到現在，他參與滿多的，不是只有『陪玩』。」然而，由於丈夫是心臟內科醫師，工作性質之故，有固定值班時間，有時也需要立即趕到醫院動手術，工作時間、地點無法如她彈性。但只要時間允許，他願意共同協商育兒的安排。孩子除了參與媽媽的學術生活，偶爾也會跟著爸爸到醫院巡房，也曾和爸爸一起去山地巡迴醫療服務。只是，「他的同事和病人都會特別稱讚他，讓他更有動力帶小孩，可是很少人會讚美我。」明明雙方都極力自工作擠出時間，投入育兒，社會卻給予不同的評價。帶小孩彷彿為女人的本分，爸爸願意協助，是在養家本分以外額外的付出，而能獲取「新好男人」的美名。



梁莉芳陪伴孩子成長，兩人一起種花。
(梁莉芳提供)



梁莉芳陪伴孩子體驗騎馬的樂趣。
(梁莉芳提供)

然而，這般社會氛圍宛如「不停暗示爸爸，『照顧』是女人的事情。在養育男孩的過程中，也不會認為這會成為他們未來的責任，甚至可能已經預設，他們不擅長這工作。因此，許多爸爸不免以為，相較於媽媽，自己是不太好的照顧者」。梁老師指出，甚至連公共空間都是「性別化」的。舉例而言，尿布臺鮮少出現在公共廁所的男廁，多設置在女廁或是哺集乳室。直到近日性別團體向政府倡議，男廁才漸漸設置尿布臺。這讓獨自帶孩子出門的爸爸們備感困擾，也反應了社會如何看待爸爸的育兒責任。雖然梁老師的先生願意協助育兒，看似破除了傳統性別分工，不再視育兒僅為女人的責任，但孩子還小的時候，先生也總是害怕自己無法好好照顧孩子，獨自帶孩子出門，也總焦慮無比。「但媽媽也不是與生俱來啊！我確實花了許多時間學習、嘗試，但爸爸卻經常預設自己不會。」

於是，許多爸爸在育兒的角色上，選擇「陪孩子玩」，將較多的時間與精力投入「較擅長」的工作，孩子反而成了工作勞動後的安慰。投入育兒的爸爸，則面臨不夠自信，以及公共空間未看見爸爸們育兒需要的設計。

養育孩子，需要整個社會的力量

孩子誕生之時，是欣喜歡騰的各種慶祝，彌月後，還有各式各樣的祝賀。然而，從來沒有人會預告新手爸媽們，孩子誕生所衍伸的育兒責任，將多麼龐大，需要多少取捨。他們將遇見，育兒責任與工作志業的競合。這龐大的責任，或許順應社會最原初的期待，常落在母親身上。他們說，這是女人所擅長的，因為生了孩子，便有母性。母親總被刻劃成慈藹溫馨，總能立即看見孩兒各式各樣的需求，並懂得如何應對。久了，好似以為，女人擁有天生的母性，孩子誕生後，自然將轉變為一位「媽媽」，那無微不至照顧孩兒的偉大女性。但到頭來，成為社會所認可的母親過程中，各種辛酸淚處，各種妥協犧牲，乏人問津。

育兒的爸爸，受到讚賞。而媽媽，則是同理辛苦的眼神，僅此。

不過，育兒的責任，為何僅能是父母之間的拋接球？為何養好孩子，得犧牲彼此或其中一方的志業？梁莉芳指出，目前政府許多育兒政策，大多聚焦於「津貼補助」。每個縣市爭相喊價，生越多，補助越多，有的政治人物甚至已經開始喊，幾歲以前孩子的學費，政府全額補助。這只看見了養育孩子的花費，而未看見育兒議題其實牽涉廣泛的政策範疇，包含勞動、教育與托育政策等等。

孩子甫出生時，梁老師曾請過一學期的育嬰假。雖然，許多同事表以支持，卻也遇見部分同事面有難色。他們認為，她暫時離開學校的期間，原有的教學工作將會落在其他同仁肩上，而妨礙了他們的研究產能。如此現實，非梁老師獨自遇見。從目前政府統計數據能看見，實際申請育嬰假的人數並不多，與孩子出生數可說不成正比，其中，申請育嬰假的爸爸更是少之又少。「我們的觀念也需要改變。臺灣社會仍習慣拿工作價值，來當評價人的標準。好像當一個人沒有很好的工作表現，便沒有用處。」家務、親職勞動，不被視為一個有經濟價值的工作，是「個別的私人責任，要自己找方法、策略、資源，來解決自己的問題」。申請育嬰假，讓自己能投入親職，通常遇見的**不是祝福，而是刁難**，因為申請者妨礙了職場的產能。

養育孩子，無法單靠家庭獨自的力量。這需要大量時間、精力的投注，而被高工時工作綑綁的爸爸、媽媽們，實在難以在現有條件下，保有工作追求，又顧及孩子的需要。勞碌於育兒與工作之間，讓孩子誕生後的現實，往往沉重得令人煩悶。

走筆至此，忽然想到的一段文字：

母職的另一項訓練：珍惜能讀能寫的時刻，永遠無法得知下次是什麼時候。像死亡催逼，在孩子睜眼之前——那意味著餵奶、換尿布、洗拭、龐大家事輪迴，我翻開書，寫下幾個字。這幾個字彷彿鏡子，迴照了我的五官和表情，疲憊和狼狽。每個字忠實且不帶批判的承接我的情緒、分類和眼淚。（引自李欣倫《以我為器》，2019，頁 142）

作者李欣倫也是母親，同時為大學教授、作家。她和梁老師一樣是位遊走於親職責任與學術工作間的母親，在育兒每段時刻的疲倦、驚喜、溫馨、矛盾與痛，也包括梁老師和我分享的每一段記憶。但這番折騰，不是個別經驗，是每一位承擔親職的家長的切身感受。

參考資料

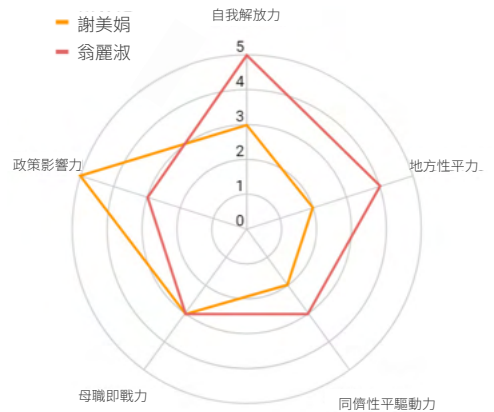
李欣倫 (2017)。以我為器。臺北市：木馬文化。

梁莉芳 (2017)。序言：打破完美媽媽 / 爸爸的神話：尋找親職實作的更多可能。載於宋宜真 (主編)，做爸媽的一百種方式：尋找懷孕、生產、教養的更多可能。新北市：大家。

當母職遇上教職— 謝美娟與翁麗淑的「性平五力」

謝美娟、翁麗淑 / 互訪、撰稿
本刊編輯群 / 整理

本期專題，我們特別邀請同為母親 / 教師的謝美娟與翁麗淑彼此「互訪」。原本以為是個茶餘飯後的分享紀錄，想不到這個打破時空地點的企畫卻難倒編輯群和兩位互訪者，一來促成兩位斜槓女性擠出時間聊天實屬不易，二來性平與教養的話題一旦展開，即是欲罷不能。兩位老師分享了有關性別平等意識啟蒙、城鄉差距、學校教育、班級經營，最後回再到自身從教職切換為母職經驗的實踐與自我的期許。編輯部將本次互訪以「性平五力」為重點，呈現這次交流過程中激盪出的火花。



謝美娟與翁麗淑——「性平五力」雷達圖



謝美娟參加 10th 同遊 (謝美娟提供)

謝美娟

澎湖縣鎮海國中主任，教育部第 9 屆性別平等教育委員會委員、澎湖性平輔導團輔導員、台灣性別平等教育協會第 10 屆理事長，也是兩位已就讀大學女兒的母親。



翁麗淑與兒子海翁 (翁麗淑提供)

翁麗淑

新北市鶯江國小教師、新北市性平輔導團輔導員、台灣性別平等教育協會理事、本季刊 (91-98 期) 研究教師。2018 年曾參選新北市第三選舉區直轄市議員。目前是三位不同學齡 (分別為學齡前、國中、高中) 孩子的媽媽。

自我解放力

「天生的壞壞」與「叛逆的潛力」，性平意識啟蒙後，鬆開「完美母親」的束縛

麗淑：妳何時開始關注性平教育議題，跟妳的生命經驗有什麼關聯性呢？

美娟：原來我不是「愛計較」，而是生活中「傳統」的觀念無所不在。有了性平意識之後，讓我完全鬆開「完美母親」的束縛。

互訪由麗淑的提問開始。美娟說，她生於兄弟姊妹眾多的家庭，小時候總能感受到，儘管父母盡可能地公平對待每一位孩子（或許，是窮困到看不見差異），仍能些微感受重男輕女的氛圍。弟弟總是擁有較多零用錢，清明節也有不用做掃墓粗活的特權。婚後，就像俗諺「嫁出去的女兒如潑出去的水」所述，美娟更是被排除於家族大事之外。這些瑣碎日常所堆砌而成的感受，雖稱不上是忿忿不平，而常是困惑，困惑於自己對這些的在乎，是不是「太愛計較了」。

積累起來，那些「傳統」已內化為美娟信念——「我從沒懷疑地認為，結婚後就是生子」，而母親應該以照顧家庭為己任，無微不至地照顧家人。直到懷孕生產後，碰巧閱讀蘇芊玲老師所寫的《不再模範的母親》，顛覆了美娟對於母職的想像。美娟說，「原來我是用『傳統』的觀念想像『母職』的樣貌，看了書之後就立刻無懸念的放掉了。」原來母親不必偉大，也不用那麼完美；原來女人的生活，不必只圍繞在相夫教子，而是還能有自己的追求。這是美娟與「性別平等」第一次的相遇。2004年《性別平等教育法》通過後，她參與了一場又一場的教師增能研習，漸漸強化性別平等意識。

「我沒有反抗過傳統，但接觸性別平等後就開始叛逆了！」她笑著自我剖析。美娟開始省思過去家庭裡的種種，理解到曾經心裡的不舒坦，並不是「自己愛計較」，而是性別不平等的傳統所致。那傳統無所不在，以致沈浸在其中的每個人，老早視為理所當然，而事實上，一切都有比較好的做法，傳統是可以改變的。她要求孩子的父親要分擔親職照顧的責任，並且毫無懸念地放掉「完美母親」的框架。「如果沒有性平意識，我想，等小孩長大後，我才能自由吧！放掉之後，我容許自己育兒之外可以追求其他目標，從澎湖到臺灣參加三天兩夜的培訓，都不必有罪惡感。」

麗淑的「覺醒之路」是另一種樣貌，過去的她不想結婚，甚至提醒自己「絕不要生小孩」，但現在是三個小孩的媽。她說：「我一直就壞壞的，後來總算在女性主義裡找到可以壞得理直氣壯的藉口，知道當母親可以不必完美，不用偉大，這樣的論述給我力量。只有忽略婚姻和母職的神聖性，我才有機會靠近，甚至成為當事者。如果沒有女性主義，我可能到現在還是單身，更別提生小孩。」

美娟：是啊，如果從小就有性平教育，人生就不一樣了（吧），我是一路乖，因為性平教育就和你走到一起了。

麗淑：我們的不同是我在學生時期就壞起來放了（哈哈），妳其實只是沒被啟發……有壞壞的潛力呢！

看起來似乎是女性主義將這兩個原本很有差異的人拉在了一起。此刻都在教育的職場上致力於性別平等教育。兩個人因為性別平等運動而彼此相知，相似的理念與教養觀更在許多事件中相互支持。

但兩個人所處的教育環境其實相差很大，都會與離島偏鄉性平教育的風景是否天差地遠呢？

地方性平力

性別平等教育有城鄉差距嗎？

她們兩人任教的學校屬性相當不同。美娟服務於澎湖縣的國中，全校師生加總才 30 人，班級人數僅有個位數，是間偏鄉小校；麗淑則在新北市的國小服務，全校將近 100 班，班班 27 人上下，是座典型的大校。兩間學校，一在離島偏鄉，另一則是在衛星城市，兩間學校所推動性別平等教育，會有什麼差異呢？

美娟：妳碰過家長對性平教學有意見的狀況嗎？

麗淑：在同志議題上，我們的家長會比較委婉地講，但有很多不會當面反映，但還是有人去投訴，但卻不知道是誰？感覺根本不是我的家長。

美娟：學校會有給你壓力嗎？

麗淑：學校好像有點怕我……但家長沒意見學校也不會說甚麼。

麗淑在面對家長向學校反應，甚至到教育局投訴，也是有些無奈。但麗淑也沒有為此退縮，麗淑說，「但只要是我的課，我就肆無忌憚。」所幸她任教的學校後來接任的新校長願意接受性平教育的價值，也支持老師推動，才能讓麗淑無畏地繼續教學。

這情況在美娟看來相當不可思議。雖然澎湖的民眾大多無法接受多元性別的思維，卻不曾遇過家長投訴或施壓。甚至當 2018 年的公投期間，「多元性別」成為社會爭議的核心時，她也從未接到家長的反彈。學校曾經舉辦親職教育講座，向家長們介紹同志議題，有些家長無法接受，但也只是在隔天遇見美娟時透露：「講那個不好」僅此而已。

麗淑：所以，都會區的家長較強勢，反而容易干涉到老師的性平教學，而偏鄉地區的老師，比較能放心教學囉？

美娟：這種無形的壓力讓推動老師們反而不敢在自己學校推性平，但在別的學校講課反而就比較不會有負擔。

雖然都會與偏鄉家長和學校的反應不一，但美娟認為儘管偏鄉地區的社區不會為性別平等教育群起反彈，但也說不上大力支持，而是「冷漠」。這冷漠築起了從社區、家長到老師的「不以為然」，讓老師倖免於投訴，卻無法為大力推動性別平等的老師，提供溫暖的支撐。

同儕性平驅動力

有戰友的性平戰場可以更有力量，但是…戰友談何容易？！

美娟直言，「性平教育輔導團到學校辦工作坊時，可以感受到老師的不以為然，或者是雖然認同你，但是這不用講太多的態度」，你像是對著棉花築成的牆揮拳，他不反彈但你也鬆軟無力。麗淑也認為，「都會區的學校比較有機會找到志同道合的老師，而這樣會比較有『使命感』，也比較有『力量』。」

美娟：這就是城鄉差距了，在都會區只要走出門就有資源了！

網路時代的今日，網路似乎縫補了不同地區的資訊落差，讓性別平等的知識互通有無，不同地區的教師只要有心，都能順利找到資源，為學生上起性平課程。然而，有了資源，缺少了同儕或社區的支持，也容易孤立無援。「所以我都往外跑，才有辦法繼續下去」美娟的這番話，道盡了偏鄉老師的無力。

校園中的性別平等，老師是阻力還是助力？

麗淑：都會區怕家長告不敢教，偏鄉沒有性平資源老師不知道怎麼教，或是說，老師沒教也不會怎麼樣……這樣說起來，不就沒有差距了！

美娟：對啦，沒教也不會怎樣。

美娟：在妳推廣性平的經驗中，最難推動對象是誰？

麗淑：是老師！

回到現實面上，在都會區教書的麗淑曾遇過家長與校方的壓力，這些無形的壓力，也讓她發現有些老師是不敢放心挑戰性平這個議題。「我覺得性平教育的城鄉差距重點並不是在家長耶，是在老師吧！」麗淑說。身為教師，面對學校體制、可以感受到自身與體制權力的拉扯。

性平能動力

身為教育工作者，我們真的可以義無反顧地推動性平教育嗎？

撇除家長和學校的顧慮，回到教學現場，麗淑描述都會區小學教師平日的教學生活：日復一日的班級雜務（打掃、學生受傷、刷牙、漱口、搬餐）、處理學生的人際糾紛（無限循環的「他打我」，「我沒有」）、處理課務（永無止盡的催交功課、訂正）、補救教學……，在教學現場，老師每天都耗費心力在很沒有成就感的事情，如果沒有下定決心一定要上什麼，一天就過去了。在這種狀況下老師的性平教育就都落實在跟小孩的相處上，界線要怎麼拿捏、尊重要怎麼落實，體貼善良，但又不要幫別人想太多；相信他人的能力、保留適當的距離與空間，但又不要顯得冷漠。除非老師能從煩雜的瑣事中見縫插針，抓住細碎的時與切入點，否則寫在書本上的「性別平等」若沒有切身體會，終究只是浮在雲端上的嚮往。

反倒是身為主任的美娟，不管是資源的運用、教材的產出與活動的推廣，更有力量走出去，鎮海國中每年都會有繪本教材的產出，為性平教育加添許多助力。

母職即戰力

從教職觀察親職，以及自己的母職身分

回到自身與班上學生家長的互動，在澎湖的美娟表示他們較少有突破傳統的現象，學生的爸爸多因為工作性質，不如媽媽時間較機動，所以聯繫上多以媽媽為主，老師也會傾向與媽媽溝通。面對孩子的學習狀況，有時候學生媽媽反而得請老師幫忙，透過老師來說服爸爸。親師關係也多一層緊密與合作。

麗淑從長年的現場經驗觀察到，小學階段家長的參與度較高，媽媽多是擔任老師的窗口，但近期有較多爸爸加入，可感受到家庭分工的轉變。由父親擔任窗口的，多屬於中產階級，知識水準較高的家庭。由此麗淑感受到臺灣性平教育實施是有成果的，尤其是在學生時期接受性平教育而今已經長成爸媽的這一代，性平的觀念已經能落實在生活之中。

回到自己的母職

麗淑：雖然我在學校有時強勢，但當我立場變成家長時，我發現有時候我反而對子女的老師變得很客氣。

美娟：哈，我也是，因為小孩在別人手上！

麗淑和美娟聽到彼此的反應，對著螢幕相視而笑。沒錯，因為她們身為媽媽，都有「人質」在老師手上。相對於教職，當身分轉換為母職時，她們對於自己孩子就讀的班級，意見

反而較少。麗淑提到，以前女兒在就讀幼稚園時，收到老師發下的書包——男生藍色；女生粉紅色。她深感這樣的刻板是不行的，便詢問老師為什麼這樣安排？老師只是簡單的說，教育局發下的時候就是相對應的數量，麗淑也沒有再多批判，但基於對孩子的責任，便去找了理念相似的家長交換書包，讓女兒知道，女孩不必然要選粉紅色。而美娟在孩子就學的過程中，也極少到學校表達意見，總是認為平安就好。

政策影響力

我們都會繼續尋找性平教育的夥伴

美娟去年(2020)經澎湖縣教育處推薦獲聘為教育部性平委員，今年(2021)接下台灣性平等教育協會理事長的職務，是突破也是挑戰。在性平會裡審視的是性平教育的政策和方針，在 NGO 團體中努力的是性平教育的教材研發、政策倡議、國際連結等。跨出學校、走進社群，是美娟尋找夥伴和動力的方式，也是持續增能的管道。

麗淑自言，相較於美娟在各領域的大步前進，她的腳步卻顯得內縮了，雖然曾於 2018 年加入歐巴桑聯盟的政治行列，投入新北市議員的選舉，還參與了公投 15 案(性平教育法修改)的辯論人。但現在回想到選舉的過程還是感到疲憊與恐懼。加上這兩年她擔任導師，雖說導師的工作直接影響學生的成長，但導師被綁在班級裡，在其他領域上的參與相較之下也少了很多。雖說如此，麗淑對於臺灣性平教育的發展仍是樂觀開心的期待，「這個戰場原就該是群策群力的過程，不同的時期不同的資源與條件，有不同的投入，但其他戰友仍持續努力，這才是力量的源頭，才有更進步的可能……」



翁麗淑穿著 2018 年競選市議員時的 T-shirt，在任教的學校前留影。(翁麗淑提供)



美娟與麗淑攝於澎湖海邊，在推動性平的道路，她們是彼此重要的戰友。(翁麗淑提供)

小結

季刊有幸邀請謝美娟老師與翁麗淑老師互訪，讓兩位具有推廣性平教育豐富實戰經驗的老師，從自身背景談到教育現場的觀察，並回到自己教職/母職經驗，關於未來，她們也有各自想要突破的疆界與理想，但在推動性平教育與尋找性平夥伴的道路上，她們並肩而行，是彼此重要的戰友。這場跨時空的互訪和對話，讓我們有機會了解身為教師/母親以及多重身分的兩位女性，她們如何在臺灣性平教育推動現場上，看見更多的能動性。

女性身分 分身女性



特別
企劃

老子的「女性性別」概念與形象： 以《道德經》為場域

何珮瑩

國立臺灣科技大學人文社會學科助理教授

一個古老的故事

楚老萊子之妻也。……王去，其妻戴畚萊挾薪樵而來，曰：「何車跡之眾也？」老萊子曰：「楚王欲使吾守國之政。」妻曰：「許之乎？」曰：「然。」妻曰：「妾聞之：可食以酒肉者，可隨以鞭捶。可授以官祿者，可隨以鈇鉞。今先生食人酒肉，授人官祿，為人所制也。能免於患乎！妾不能為人所制，投其畚萊而去。」老萊子曰：「子還，吾為子更慮。」遂行不顧，至江南而止，曰：「鳥獸之解毛，可績而衣之。据其遺粒，足以食也。」老萊子乃隨其妻而居之。民從而家者一年成落，三年成聚。（【漢】劉向，《列女傳·卷二·楚老萊妻》）¹

春秋時代的老萊子妻是一位貫徹與落實道家志向的女性，她與東漢書寫女誡的班昭有顯著的不同，可惜，只知她為老萊子妻！

1 古代中國女性的事跡，多半存於歷史著作中，而中國歷史的撰述者則多為儒家學者，因此符合儒家標準的女性入選機率較大。〈老萊子妻〉出自劉向《列女傳》·卷二〈賢明傳〉。

老萊妻

老子的「女性性別」概念與形象：以《道德經》為場域

楚老萊



清道光五年《新刊古列女傳》（取自「中國哲學電子化計畫」<http://ctext.org>）

引言

從上述的故事可以清楚看出，道家是相異於儒家的流派，這兩個思想派別在歷史上的影響力互有更迭，因此在檢證過去思想傳統，並對其提出女性主義式的解讀與批判時，自然不能忽視道家的存在，而這種研究也是女性主義哲學重要的範疇之一。本文將以《道德經》為場域，初探老子的「女性/性別」概念與形象。至於為何多加「性別」二字，乃是因為老子多以母、雌、柔弱等概念來呈顯雌性生物/女性的一些相關能力、特性或是氣質，並以其寓意、譬喻或推展與延伸的方式來說明「道」的作用，所以加上「性別」來擴充「女性」的概念與形象。

老子是誰？真著書五千餘言而去，莫知所終？等等疑問，千百年來，在學界各有所本，論戰不休（陳鼓應，2000）。據史記所述，老子姓李，名耳，字聃，楚苦縣厲鄉曲仁里人，一位周代守藏室史（馬持盈，1996）。另外，老子也常以書名出現，流傳最廣的老子注釋本為三國時代王弼的作品，他將該書分成道經（第 1-37 章）與德經（第 38-81 章）兩部分，爾後老子也被稱為《道德經》。該書言簡意賅，後代註疏卻汗牛充棟，所以本文僅以《新譯老子讀本》版本為主（余培林註釋，1987）。

· 本文部分發表於 2016 年 5 月第 10 屆國際道學研討會與 2017 年 11 月台灣哲學學會學術研討會。

「道」是《道德經》的中心概念，其中有形上抽象的意涵，也有實體存在的面向，或說老子的「道」既是形上學宇宙論的根基，也是「道」落實後的「德」所關注的政治與人生的準則。老子期望人的行為能取法自然、取法「道」，歸真返璞，優游於「道」中（陳鼓應，2000）。本文雖大致分三個角度：認識論宇宙論形上學、政治與人生來進行「女性 / 性別」概念與形象之解讀與批判，但這三層面實是不可分割且交互影響，如：

致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀復。夫物芸芸，各復歸其根。歸根曰靜，是謂復命。復命曰常，知常曰明，不知常，忘作凶。知常容，容乃公，公乃全，全乃天，天乃道，道乃久。沒身不殆。(16)

《道德經》認識論宇宙論形上學層面的「女性 / 性別」概念與形象

老子主張「道」非概念、非具象、非無，超越人的理解，「道」無法以言語解釋或稱呼，它是一切根源之所在，如：

道可道，非常道；名可名，非常名。無、名天地之始；有、名萬物之母。(1)
吾不知其名，字之曰道，強為之名曰大。(25)

「道」先於其他而存在，生養宇宙萬物，並存於其中，因其生養與永不枯竭，故稱之為玄牝、為母，它也是宇宙萬物變化與回歸的目標，是最終亦是最初因，如：

谷神不死，是謂玄牝。玄牝之門，是謂天地根。綿綿若存，用之不勤。(6)
有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母。(25)

「道」的作用由「德」來展現，不因人或神等其他意識而左右。而「道」讓宇宙萬物任其自然，不支配與控制，不成為萬物的主宰，如：

道生之，德畜之，物形之，勢成之。是以萬物莫不尊道而貴德。道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然，故道生之，德畜之，長之育之，亭之毒之，養之覆之，生而不有，為而不恃，長而不宰，是謂玄德。(51)

在當時父權封建社會的人為價值系統下，《道德經》除了將「道」、「德」的概念重新詮釋之外，也讓一些被次等或負面化的相關字彙概念，找到正向且具有力量的存在空間，

如「柔弱」、「牝」、「雌」等，或直接地故意衝撞，或顛覆主流價值，如認定相對與混亂的現實世界，會產生智識、引動欲求，非「道」之道，因此棄絕智識，就能無憂，雖將與一般眾人世人不同，但卻真的明白「道」也近「道」，如：

絕學無憂。唯之與阿，相去幾何？善之與惡，相去若何？人之所畏，不可不畏。荒兮其未央哉！眾人熙熙，如享太牢，若春登臺。我獨泊兮其未兆，如嬰兒之未孩。纍纍兮若無所歸。眾人皆有餘，而我獨若遺。我愚人之心也哉，沌沌兮！俗人昭昭，我獨昏昏。俗人察察，我獨悶悶。澹兮其若海，兮若無止。眾人皆有以，而我獨頑且鄙。我獨異於人，而貴食母。(20)

而這反動力量有可能是長久傳承下來的另類思想，老子在此不過是做了一次有系統的書面整理(詹石窗，2010；李素平，2002)。

如果有人想要明白「道」的存在，最佳方法是返回小嬰兒無智無欲的狀態，不以人造的價值與規矩為判準，而是以自然的知覺能力去感受與領悟真實的「道」。簡單說，老子以小嬰兒為譬喻，肯定混沌純樸才能近自然近「道」的說法。一般而言，小嬰兒是性別中立的，所以這是有趣的中性感知主體說法，如：

載營魄抱一，能無離乎？專氣致柔，能嬰兒乎？滌除玄覽，能無疵乎？愛國治民，能無為乎？天門開闔，能為雌乎？明白四達，能無知乎？生之畜之。(10)

母、牝與雌等字彙在這個層面的運用，雖主要是借其生物或自然的雌性特徵，來強化生殖與生產的過程，但其實也包含了創生與根源的意義，以及對宇宙萬物的養育、保護與照料。所以「道」如母，不只創生、養育和保護萬物，還是萬物的典範、目標與依歸。老子也以水、柔弱等概念來形容「道」，因這些軟弱的東西最後卻能呈現真正的強大，釋義「道」無所不在的影響。

這層面的「女性 / 性別」概念與形象相當正面，但有時也相當籠統，因此仍可提問：什麼是一個母親的自然能力？除天生的生產 / 生殖外，養育、保護與照料真是母親的自然能力嗎？這問題值得再加區分與探究。²

2 此層面與「女性 / 性別」相關的《道德經》章節，請見第 1、6、20、25、28、40、42、51、78 等章節。

《道德經》政治層面的「女性 / 性別」概念與形象

老子主張治理一個國家最好的方法，就是我無為而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自當，我無欲而民自樸，如治理者禁制、權謀、技巧、法令過多，人民反而無法安心工作與生活。治理者也可分四個層級，最好的治理者是人民根本不知其存在，次之是人民會讚譽親近，再次是人民會畏懼害怕，最糟的是愚弄欺騙人民。一個國家要長治久安，治理者必須尊「道」貴「德」與謙下 / 處下，要有母親的擔當，把人民當孩子來看待，才符合「道」在自然宇宙萬物與人世界中呈現的真實狀態，如：

太上，不知有之；其次，親而譽之；其次，畏之；其次，侮之。信不足焉，有不信焉。悠兮其貴言。成功，事遂，百姓謂：「我自然」。(17)

《道德經》沒用君主或君王而用「聖人」，在 81 個章節中出現了 26 次。此聖人指稱的是智者，即明白與遵循「道」者，而「道」的呈顯卻具柔弱與自然特質，並多以女性 / 性別相關字彙譬喻，這裡的聖人實是具有女性 / 性別特質之治理者。因此，道家聖人是相當中性，與儒家的男性聖人有極大不同。從另一個角度看，《道德經》中的人民也看不出特別重視男性力量，而是人民一起，這與儒家中的人民是男性優先，明顯的男尊女卑，是涇渭分明的。老子是讓所有人民都能享「道」的庇蔭，女性並沒被忽視或次級對待。

母、慈、牝等字彙，如前層面多為譬喻，用來正面解說「道」的治理。水、謙下 / 處下、柔弱、不爭等顯示「女性 / 性別」特質的字彙，亦被當成示例，正向的詮釋與呈現「道」，描繪「道」，讓人更加明白「道」，如：

大國者下流，天下之交。天下之牝，牝常以靜勝牡，以靜為下。(61)

在這層面上的「女性 / 性別」概念與形象也相當正面，但仍可提問，如：水、謙下 / 處下、柔弱、不爭等概念，它們真是女性 / 性別特質嗎？沒有男性有這樣的想法或這樣的氣質嗎？這差異真因性別而起，還是它原本只是一種人的特性與氣質，但因被強者次等與貶抑化，所以在父權社會中男性不願被貼上如此標籤，而讓女性獨佔了這個特性與氣質，這當然是另外一個問題了。³

3 此層面與「女性 / 性別」相關的《道德經》章節，請見第 49、59、61 等章節。

《道德經》生活層面的「女性 / 性別」概念與形象

老子在此主張，人如果透過對「道」的觀察，也會明白在日常生活中該有的態度與行為。換言之，人除要像一個小嬰兒用自然的方式來理解這世界，放棄或想辦法超越相對與紊亂現世的一般價值之外，還要以退讓、謙下、柔弱等最佳自我保存方法生活，才能具有歸返「道」的力量，而能近「道」合於「道」，簡單說，遵循「道」者即可過無危險、寧靜、和諧的理想生活，如：

天下有始，以為天下母。既得其母，以知其子；既知其子，復守其母，沒身不殆。塞其兌，閉其門，終身不勤；開其兌，濟其事，終身不救。見小曰明，守柔曰強。用其光，復歸其明，無遺身殃。是為習常。(52)

人之生也柔弱，其死也堅強。萬物草木之生也柔脆，其死也枯槁。故堅強者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵強則不勝，木強則兵。強大處下，柔弱處上。(76)

這生活層面的「女性 / 性別」相關字彙也多為肯定譬喻，但比上述兩個層面更具體。人如能如雌、如嬰兒、如水這些存在，依其本性柔弱安靜的自然作為，不只能知足，容易認清與脫離混亂的相對世界，並能捨棄感官與欲求的刺激，還能更親近「道」，而得無憂慮無危險長久自保的理想生活，如：

知其雄，守其雌，為天下蹊。為天下蹊，常德不離，復歸於嬰兒。知其白，守其黑，為天下式。常得不忒，復歸於無極。知其榮，守其辱，為天下谷。為天下谷，常得乃足，復歸於樸。(28)

老子肯定雌，並認可其才最合於「道」，與一般相對的評價，特別是跟雄相比擬之下，雌常被認為是次要、附屬與低下的，有極大的不同，而這主張有可能是來自更古老與自然緊密結合的傳統；也可能來自一個更早的文化系統，如母權社會；還是與古老神話相關連，簡言之，其源頭與儒家明顯不同（林安梧，1998）。

雖然這層面的「女性 / 性別」相關概念與形象亦相當正面，但仍可提問：此「雌」行為真涵蓋人類中的女性日常行為嗎？書中並未突顯人類女性行為樣貌的部分。⁴

4 此層面與「女性 / 性別」相關的《道德經》章節，請見第 8、10、28、52、55 等章節。

結語

《道德經》中雖未直接呈現「女性」的概念與形象，而是將「女性 / 性別」相關字彙與概念作為闡述不同境界「道」的最佳譬喻，雖仍有些疑問，如：這些性別相關的特性與氣質，對於女性而言是真自然嗎？還是刻板印象？但並不會抹煞該書對於「女性 / 性別」概念與形象給予了正向存在的空間。

從女性主義哲學的立場再對文義延伸詮釋，或可得下列解析：《道德經》立論的源頭可能相當多元與中立，明顯企圖反抗當時封建父權社會所建立的相對與紊亂之價值。書中的道，沒有人造的階級或價值的混亂，不論在自然或人界；沒給予壓迫性追求的目標；有足夠的自由與開放空間，讓萬物得以自在開展與保存；雖然雌性動物與相關特性更近「道」，而獲高度評價，但其實讚頌的是所有自然。因此《道德經》中各種性別被平等對待，在理論層面的確呈現一個友善「女性 / 性別」的樣貌。

但老子是否也能營造出友善「女性 / 性別」的實踐面向，則是令人起疑的。事實上，這個雌性法則在人世界中，尤其是在封建父權社會所設置的制度下，女性的隱忍退讓，並未能自保，遑論獲得無危險、寧靜且和諧的生活。這人為造作出的相對與紊亂世界，其力量之大遠超過老子的想像與估量。

在之後的歷史發展中，有些道家信奉者不只在理論層面，也在實踐上貫徹老子之說，因其棄絕現世混亂社會，不想被左右影響，多半以隱士的身分存活。所以，道家隱士被記錄下來的機會相對減少，女性道家隱士自然機會更渺茫。老萊子妻有幸被發現與留名，雖以夫為名，但證實了有女性道家隱士的存在，以及老子《道德經》對於女性之影響。她的這種堅持，似乎可以看到性別平等的火炬，曾在道家閃亮過。

參考文獻

余培林 (註釋)(1987)。新譯老子讀本。臺北市：三民。

李素平 (2002)。論中國哲學的女性觀念——弘揚道家、道教尊崇女性的思想。

<http://www.confucius2000.com/poetry/lygyxndcgn.htm>

林安梧 (1998)。道家思想中的「女性主義」。宗教哲學，15，90-97。

馬持盈 (1996)。史記今註。臺北市：台灣商務。

陳鼓應 (2000)。老子今註今譯及評介。臺北市：台灣商務。

詹石窗 (2010)。道教與女性。中國廈門：宗教文化。

【漢】劉向 (著)、國立臺灣師範大學出版中心 (編)(2012)。列女傳。臺北市：師大出版中心。

<https://ebook.hyread.com.tw/bookDetail.jsp?id=21534>

老萊子妻



《道德浪女》： 開放式關係女性心中的一把尺

李文和

樹德科技大學人類性學研究所博士班

《道德浪女》(*The Ethical Slut: A Practical Guide to Polyamory, Open Relationships, and Other Freedoms in Sex and Love*) 是一本女性開放式關係的指南書。從書名上看似乎是表達女性開放式關係的經驗，可是，細讀後發現此書是提醒想要做為開放式關係的女性需要先瞭解自己，面對自己的問題、多重關係的問題，以及如何解決問題。

這本書是張娟芬在 2019 年的翻譯作品，原作者是珍妮·哈帝 (Janet. W. Hardy) 和朵思·伊斯頓 (Dossie Easton)。珍妮和朵思於 1997 年出版《道德浪女》時，珍妮是一位性教育家，自認為在大學時就是開放式關係和跨性別者的女性。1988 年珍妮結束了婚姻，從那以後就不再受限於一夫一妻制。朵思是心理治療師，她在 1969 年擺脫了一段痛苦的戀愛關係，也表示不再發展一夫一妻制，想成為一個開放式關係的女人。1992 年，珍妮和朵思經朋友介紹互相認識，而且，她們都能夠公開自己的婚姻關係、親密經驗與開放的性愛。

《道德浪女》的核心價值是愛與善意，亦即是開放式關係女性的心中擁有誠實、善良、有界線的和非強迫式的思維，此也顯現出作者對開放式關係與性自由都有自己的觀點，這些觀點係出自於性的自主。

作者心中有一把道德的尺，她們認為傳統的道德往往是集體意志所形成的、沒得商量的、充滿著大道理，而她們的道德觀是誠實、承諾與界線。因此，探索《道德浪女》可以從女性角度察覺是否可以發展開放式的浪漫關係。而且，開放式關係對於異性戀、同性戀或其他性傾向的人來說都可以省思與伴侶之間的親密關係。



《道德浪女》，游擊文化出版 (編輯部 / 攝)

女性

女性的性自主

性自主代表一個人性的核心組成部分。性自主是從過去的經驗衍生而來，是對自己性認知的概括，以及能夠處理與性相關的訊息。女性性自主是一種衡量女性對性的認知和自我覺察，包括兩個層面：一是積極方面，意指經歷激情浪漫情感和開放式關係的傾向；另一個是消極方面，實踐保守主義，可能會阻礙浪漫的情感和性生活 (Andersen & Cyranowski, 1994)。然而，每一位女性都可以自己的方式來經歷性自主，這就是女性的性權。

何春蕤 (1998) 在《好色女人》裡表示祕密戀情的注入讓開放性關係的女人感受新的興奮與緊張，女人從沒想過自己竟然擁有自我的魅力。就如《道德浪女》的作者表示：「性愛的多樣性，比較不依賴單一的感情關係，或者是在朋友、情人與伴侶形成的網絡中有歸屬感」以及「當所有性別的人都能夠依照自己的慾望，自由地說「YES」或「NO」，而不再顧慮其他因素時，我們就能更真實的相互了解，也得到更為正面的性愛」。女性天生具有女性氣質與個人慾望之間的張力，Ho (2006) 指出這種張力也會導致女性能越過社會所定義為「好」、「正常」、「自然」的事物。據此，

可以察覺女性有自己性慾表達的方式，也有許多機會與人建立更緊密的關係。

清楚自己的界線

在開放式關係裡，對於即將展現開放式關係的女性而言，作者認為要清楚自己的界線，掌握自己的關係界線。什麼是界線？就是每個人都擁有自己，卻無法擁有別人，並且能夠主動的說「NO」。界線能夠顯現在各種不同的關係裡，距離多遠才能感覺到自在，距離多近才算親密，這完全靠自己心中所設定的界線。

在開放式關係裡需要掌握自己的關係界線，這種關係的界線，就是尊重每個人的關係。如果，每個人都清楚地意識到界線，而且，遵守著界線，即使是社群關係也可能變化成親密的群體。當自己能夠掌握關係的界線，也就能夠在開放式關係中做到角色的界線。擁有角色的界線就有機會去實現各式各樣的自我，亦即是在多重關係裡可以發展出不同的情境。另外，知足不是貪慾界線，知足是一種享受放下的愉悅，會讓自己的情緒獲得疏解，讓自己發現不再需要那麼多的情慾。這種知足感在開放式關係中是給自己最好的界線。

道德浪女不同於不道德浪女

道德源自於特定哲學、宗教或文化的行為準則的標準，也是源自人認為應該具有普遍性的標準 (B. Gert & J. Gert, 2020)。道德的意義是指「智慧」對於人們意圖、決定和行動之間適當和不適當的區分 (Long & Sedley, 1987)。研究者認為開放式關係的女性理解事情的對錯，是具有智慧的道德，關於道德浪女不同於不道德浪女的分別：首先，「道德浪女的道德觀不同於不道德浪女」。雖然，作者自認為是開放式關係的女性，但是，她們卻是道德女性，在道德觀點上認為必須有清楚、明確、有彈性的道德界線。例如，如果用性愛去竊取別人的性愛，這樣永遠不可能建立一個堅實的自我價值。反之，不道德浪女的觀點是來者不拒，把性愛當作一場大狩獵。其次，「道德浪女的性道德不同於不道德浪女」。作者對於開放式關係之性道德的看法，認為無論是道德浪女還是不道德浪女發生性行為的機會較多，但是，不道德浪女面對性行為時不但沒有自我保護，也可能造成傳播感染的問題，這種行為是不道德的。反觀，道德浪女是誠實面對性關係，也能夠採取預防措施，是具體有性道德。第三，「道德浪女的愛與善意不同於不道德浪女」。作者認為道德浪女發展多重關係是出自於愛與善意，並堅守著安全防護措施；不

道德浪女則是出自於有目的之性愛，她們習慣隱瞞實情，以及堅持進行無阻隔的性愛。

因此，觀察道德浪女與不道德浪女最大的不同是道德浪女謹守道德的分寸，而不道德浪女是只求目的不擇手段。

接受自己開放式的關係

女性都可以表達性是美好的、快樂的。開放式關係也可表示女性正在接受自己對性的享受，以及與他人親密的樂趣。《道德浪女》討論現代女性的開放式關係，必需先要瞭解自己是要一對一關係？還是要選擇多重性關係？如何尋找伴侶？以及如何維持關係？因此，開放式關係女性的道德尺度，不是要迫使性與情感脫節，或自私地利用他人，實際上是以理解自我、掌握自我的方式尋求性、愛與善良的關係。

性與愛是善良的基本動力，有強化親密關係的潛力，能夠提升生活品質和創造靈魂的自覺，甚至於，也能夠改變自我。因此，一個開放式關係的女性可以選擇寂寞，也可以發展多方面的愉悅。可以轉變為其他性別，也可以是與世無爭的孤獨者。在開放式關係中可以是女性，也可以是任何性別，只要能接受自己。

開放式關係的女性正在接受自己，參與釋放自己，並且，由於能夠真正釋放自己，才擁有性的自主權。理解自我與性的自我是屬於情緒狀態，會影響個人識別道德的傾向，有助於在道德發展上形成個人的性判斷，從而導入與個人相符的道德選擇。性自我的情感和道德維度是在人際交往中之情感相互聯繫的方式，這種情感性相互聯繫的道德特徵，對性的自我有決定性影響。

不是道德問題，是心靈的解答。

長久以來，社會都以一對一關係為中心的主流文化，這也是開放式關係所要面臨的挑戰之一。Reichard (2003) 認為一夫一妻制是二元關係的一種形式，在這種情況下，一個人一生中只有一個伴侶，或者在任何時候都只有一個伴侶。開放式關係的女性要清楚地瞭解自己，而且，掌握來自於心靈自然情緒的流露。從女性主義角度來看女性心情的愉悅是學習、成長和享受到樂趣。

對於女性而言一對一關係或是開放式關係都不是問題，只是一種選項。如果，女性認為只有一對一關係是合乎自己道德的，那就選擇一對一關係。如果，女性認為開放式關係是靈性的覺察或某種吸引力，那就選擇開放式關係。每一位女性都可以選擇自己喜歡的型態關係，每一種性別也可以選擇自己喜歡的型態關係，這些不是道德的問題，而是心靈的解答。

參考文獻

- 何春蕤 (1998)。好色女人。臺北市：遠流。
- 張娟芬譯 (2019)。道德浪女：多重關係、開放關係與其他冒險的實用指南 (第三版)(*The ethical slut: A practical guide to polyamory, open relationships and other freedoms in sex and love*)(原作者 J. W. Hardy & D. Easton)。臺北市：游擊文化 (原著出版年：2017)。
- Andersen, B. L., & Cyranowski, J. M. (1994). Women's sexual self-schema. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 1079-1100.
- Ho, S. Y. P. (2006). The (Charmed) circle game: Reflections on sexual hierarchy through multiple sexual relationships. *Special Issue on Polyamory*, 9(5), 547-564.
- Long, A. A., & Sedley, D. N. (1987). *The hellenistic philosophers: Translations of the principal sources with philosophical commentary*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Reichard, U. H. (2003). Monogamy: Past and present. In U. H. Reichard & C. Boesch (Eds.), *Monogamy: Mating strategies and partnerships in birds, humans and other mammals*(pp. 3-25). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Gert, B., & Gert, J. (2020). The definition of morality. In E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2020 ed.). Retrieved from <https://plato.stanford.edu/archives/fall2020/entries/morality-definition/>

從電影《首席指揮家》 探討指揮臺上的性別政治

曾靜雯

國立雲林科技大學通識教育中心兼任助理教授


由荷蘭導演彼得斯 (Maria Peters, 1958-) 所執導的《首席指揮家》(The Conductor)，於 2018 年在臺灣上映。影片以荷蘭裔美籍指揮家安東妮婭布麗可 (Antonia Brico, 1902-1989) 的生涯故事為主軸，描寫她身處壓迫女性的音樂體制，如何靠著對指揮志業的堅持、熱情、努力與追尋，最終贏得成就與聲譽，這部電影可視為古典音樂發展史女性音樂家處境的縮影。相較於其他領域，性別議題在古典音樂較為隱晦。傳統音樂史撰述由所謂「偉大的」作曲家及其經典作品組構 (Citron, 1993)，大部分人會因感動於這些作品所呈現的美感、藝術性或深刻的人文內涵，而忽略作品創作背後的社會脈絡，具體呈現在女性音樂家代表數量明顯偏低的現象，可溯源自過去女性被排除在專業訓練門檻之外，亦即專業音樂學院不招收女性、不授予女性學生學位、主流交響樂團拒聘女性團員與指揮，再加上音樂評論文本充斥性別刻板印象之論述，諸如運用性別化美學歧視女性，醜化較具音樂才華的女性，皆是女主角布麗可在養成專業指揮家之路走得如此艱辛的背景脈絡。

《首席指揮家》與布麗可其人

本片為指揮家布麗可的傳記電影，主要聚焦在她至柏林音樂院 (Berlin State Academy of Music) 求學前後，以及創立女子樂團的過程。為求戲劇效果，片中難免加料或放大某些情節，本文首先順沿影片的時間軸線進行探討，另再補充修訂幾個關鍵事件。布麗可自小與養父母從荷蘭移居美國，透過影片前半段的幾次衝突，不難得知她與養母的關係不佳，音樂成為苦悶的生活中最大的慰藉。片中的戈德史密斯老師並無其人，布麗可主修音樂，副修東方哲學與外語，在 1923 年取得加州大學柏克萊分校文學藝術學士文憑。她曾師事兩位鋼琴老師，一是大學時期的史坦多夫 (Paul Steindorff, 1864-1927)，曾為她引薦歌劇院的助理工作；另一是大學畢業後在紐約師從之斯托喬夫斯基 (Zygmunt Stojowski, 1870-1946)，日後資助她成立女子樂團。即使兩位老師對布麗可的指揮家之路都不看好，但仍支持她的抉擇 (Christensen, 2000)。

在 1927 至 1929 年間，布麗可負笈柏林音樂院專攻指揮，師事指揮家穆克 (Karl Muck, 1859-1940)，專攻德國交響曲曲目，片中呈現穆克既嚴厲又溫暖的教學風格，布麗可也成為該校第一位拿到指揮文憑的美國人。1932 年返回美國後，布麗可結交了兩位對她生涯具特殊意義之終生摯友：一是她在片中多次提及且景仰的醫師史懷哲 (Albert Schweitzer, 1875-1965)，布麗可曾於 1950 年遠赴非洲加彭會晤之；另一是芬蘭作曲家西貝流士 (Jean Sibelius, 1865-1957)，曾多次邀約布麗可遠赴芬蘭，指揮赫爾辛基交響樂團首演他的作品，布麗可更因而獲芬蘭總統頒贈獎章，表彰她對芬蘭文化的貢獻 (Christensen, 2000)。

在男性主導的指揮臺，布麗可靠著努力與堅持，創下許多「第一女性指揮家」的紀錄，包含 1930 年指揮柏林愛樂暨美國指揮音樂家交響樂團、1938 年指揮紐約愛樂暨同年在好萊塢露天劇場指揮洛杉磯愛樂、1940 年指揮國家交響樂團、並於歐洲與美國各地城市樂團擔任客座指揮等演出紀錄。因無法在主流樂團取得專職，布麗可在 1934 年成立紐約女子交響樂團，片中呈現在創團之初，曾得到羅斯福總統夫人的大力支持。該團於 1939 年更名為「布麗可交響樂團」(Brico Symphony Orchestra)，最終於 1940 年解散。在後半生涯遷居至科羅拉多州丹佛市，布麗可於 1947 年創立業餘性質之「丹佛商人交響樂團」(Denver Businessmen's Orchestra)，擔任指揮直到 1985 年退休。「丹佛商人交響樂團」後來更名為今日之「丹佛愛樂」(Denver Philharmonic Orchestra)，該團在 2016 年啟用新的駐團場地，並把舞臺命名為 **Antonia Brico Stage** 以紀念之。



在 1973 年首映之紀錄片《安東尼婭：一位女性的畫像》(Antonia: A Portrait of the Woman)，由民謠歌手、同時也是布麗可的鋼琴學生柯林斯 (Judy Collins, 1939-) 與導演葛美露 (Jill Godmilow, 1943-) 聯手製作，獲 1974 年奧斯卡金像獎最佳紀錄片獎提名，以女性主義觀點詮釋，忠實呈現布麗可一生的處境，如何衝撞音樂界存在已久的性別偏見，成就音樂史上的重要篇章。布麗可終身未婚，於 1989 年病逝於丹佛當地療養院。

古典音樂的性別化美學

片中布麗可昔日鋼琴教師 (虛構人物戈德史密斯) 在得知她籌組女子交響樂團，嘲諷說出「女人不會吹長號及小喇叭」、「布麗可絕對找不到會打定音鼓的女人」。就如同其他領域常見的性別化指涉，將女性固著於「陰柔特質」(feminine)、男性固著於「陽剛特質」(masculine) 的標籤，也常見於古典音樂的評論或報導。最常見的議題是「適用的樂器」，女性被認為適合演奏鋼琴、木管及豎琴等較具陰柔特質的樂器，男性被認為適合演奏鼓及銅管等較為陽剛的樂器 (曾靜雯, 2011)。許多樂團在開始招收女性團員初期即顯示這種傾向，例如倫敦女王廳管弦樂團在 1913 年招聘的首批女性團員是 6 位小提琴家，柏林愛樂在 1982 年招聘的首位女性團員是豎笛家，維也納愛樂在 1997 年招聘的首位女性團員是豎琴家 (Nayeri, 2019)。

布麗可於 1930 年擔任柏林愛樂樂團指揮。
(Bundesarchiv, Bild 102-09203 / CC-BY-SA 3.0, 資料來源 :WIKI)

另在布麗可首次登門拜師習琴，該師力勸：「放棄音樂學院的夢想吧，聽我一句建議，找個人嫁了，生孩子吧」，也反映出古典音樂史上長期存在的職業化性別區隔 (occupational sex segregation)，男性被認為適合擔任作曲家、指揮家、獨奏家等專業性角色；女性被認為適合擔任音樂教師，而學鋼琴是為了教學與累積婚姻資本，毋須再鑽研高階演奏技巧。除此，樂種類型 (genre) 亦指涉性別化階層之意涵，藝術歌曲、器樂小品被視為是「小規模」的樂種，具陰柔特質；交響曲、歌劇、協奏曲被視為較「高階」且創作技法門檻較高的樂種，具陽剛特質 (Bowers, 1990)。過去音樂學院不招收女學生，是基於認定女性不適合學習所謂較嚴謹、理性與複雜的創作技法，亦即片中「女性音樂家程度拙劣」的論點。此處所指之「拙劣」可能是性別歧視，亦可能是在無法如同男性取得高階技法訓練的門票，有許多女性作曲家的作品類型的確囿限於歌曲或獨奏器樂曲，這也是獨尊「創作大師」的音樂史不斷排除女性作品的根本原因。因此音樂史必然得用新的觀點，重新考掘樂曲創作背後的結構性問題，並納入女性音樂家的生涯與處境。

指揮臺上的性別政治

古典音樂的展演涵蓋細緻的分工環節，從作曲、各種樂器演奏與理論分析皆術有專攻，而「指揮」這門專業始於 19 世紀，早期的指揮家多為作曲家本人演出自創作品。隨時代與美學風潮變遷，大型管絃樂作品的結構日趨複雜，演出編制愈形龐大，終發展出專責統御排練與演出的指揮家角色。此時期的指揮人才多經由專業音樂學院養成，完成學位後自然而然進到職業交響樂團擔任指揮。樂團指揮家的形象被塑造為權威、偉大、完美，與女性被賦予刻板的陰柔特質是相互衝突的，因此女性從未受邀擔任樂團指揮，輿論亦不認同女性指揮家的存在，如同片中「從沒聽過有女性指揮家……女人不可能成為指揮家」之言論；前述分析指出歌曲屬陰柔特質，因此女性所能參與的指揮領域多為合唱團，或在學校擔任音樂教師指揮學生團隊；19 世紀晚期開始出現女性樂團指揮家，如法國作曲家暨指揮家艾赫特薇亞朵 (Louise Heritte-Viardot, 1841-1918) 指揮斯德哥爾摩交響樂團，美國小提琴家暨指揮家妮可拉斯 (Caroline B. Nichols, 1864-1939) 指揮波士頓女子交響樂團，都只能受雇於業餘性質的樂團 (Neul-Bates, 1987; Reich, 1991)。

Antonia Brico

在女性能成為主流樂團的專任指揮之前，女子樂團的成立是美國獨特的音樂現象，起因於 1871 年維也納女子管弦樂團訪美演出，帶動美國女子樂團設立風潮 (Ammer, 2001)。由於當時新設音樂院所培養的女性音樂家，在取得學位後仍被拒於全男性的職業樂團，女性樂團成為一座另類舞臺；此外，為女性音樂家爭取專職工作，亦由當時女性參政權運動所倡議，上述原因都促成女性樂團蓬勃發展，在 1920 至 1940 年代之間達到高峰，全美成立了將近 30 個女性交響樂團 (Neul-Bates, 1987)。當時最重要的兩位女性指揮家為列金絲卡 (Ethel Leginska, 1886-1970) 與布麗可，都締造了輝煌的指揮事業 (Ammer, 2001; Edwards & Lassetter, 1991)。二戰結束後，女性演奏家有更多的機會進入主流交響樂團，女子交響樂團式微，女性指揮家也失去舞臺。即便到了今日，根據知名古典音樂統計網 Bachtrack 所公布 2019 年之世界百大活躍指揮家，僅有八位是女性 (Bachtrack, 2020)，對照該網站於 2013 年所公布的數據僅有一位，雖有小幅進步，然而女性指揮家代表數量仍與男性有極大差距。



指揮家布麗可 (Antonia Brico) 攝於 1940 年
(資料來源：WIKI)

結語

布麗可的生命故事無疑是動人的、鼓舞人心的，面對性別壓迫，她仍執著追夢，創造舞台，另闢蹊徑，走出新路。女性因自身性別而無法在過去的年代取得主流樂團專任指揮的職位，在人人都能進到學院接受專業音樂教育的今日，性別歧視與打壓多已不復存在，然而在面對婚姻或母職的生涯抉擇，音樂領域的職業化性別區隔現象依然可見。當「第一位女性」這種榮銜不再出現，也就是不分性別的所有音樂人皆能在友善的大環境公平取得專職的那日。

參考文獻

- 曾靜雯 (2011)。音樂教育性別研究的範疇與議題探析。《藝術研究期刊》，7，133-162。
- Ammer, C. (2001). *Unsung: A history of women in American music*. Portland, OR: Amadeus Press.
- Bachtrack. (2020, January 7). *The eroica year: The Bachtrack classical music statistics for 2019*. Bachtrack. <https://bachtrack.com/classical-music-statistics-2019>.
- Bowers, J. M. (1990). Feminist scholarship and the field of musicology: I. *College Music Symposium*, 29, 81-92.
- Christensen, L. E. (2000). *I will not be deflected from my course: The life of Dr. Antonia Brico* [Unpublished master's thesis]. University of Colorado at Denver. http://digital.auraria.edu/content/AA/00/00/17/43/00001/AA00001743_00001.pdf
- Citron, M. J. (1993). *Gender and musical canon*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Edwards, J. M., & Lassetter, L. (1991). North America since 1920. In K. Pendle (Ed.), *Women & music: A history* (pp.211-257). Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Nayeri, F. (2019, December 23). When an orchestra was no place for a woman. *The New York Times*. <http://www.nytimes.com>
- Neuls-Bates, C. (1987). Women's orchestra in the United States, 1925-45. In J. Bowers, & J. Tick (Eds.), *Women making music: The western art tradition, 1150-1950* (pp.349-369). Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Reich, N. B. (1991). European composers and musicians, ca. 1800-1890. In K. Pendle (Ed.), *Women & music: A history*. (pp.97-141). Bloomington, IN: Indiana University Press.

多重角色對話： 穿梭 N 度空間的女人

陳美璿

臺北市立大學教育研究所博士班

女人的多重角色

《穿梭 N 度空間的女人》(倪美貞, 2004) 是一個本土女性的生命故事, 作者真摯地說出自己在母職、教職、妻職、論文之間蹦蹦掙扎的生活, 被傳統束縛擠壓卻又不輕易屈服的個性, 觸動了許多女性的幽微心事。「教師」, 是一般人覺得安穩又有保障的鐵飯碗, 沒有人知道過程的艱辛、同事間的小團體與內鬥、婆婆的壓力、小孩的照顧、先生的不諒解……, 這些種種的瑣事, 都讓許多身兼多重角色的讀者們, 打從心底的同理與善解, 更有對女性角色的心疼與不捨。

閱讀過程能召喚出與她一樣背負著許多「職」的女性, 在作者故事中尋找自己的身影與理解自己的生命經歷。藉由作者統整她生活中的各個角色, 將描繪出來的經驗賦予意義, 即創塑意義的過程。女性在生命韌度的展現, 不該全是由環境逼使壓迫出來的, 而該是在環境迫使出來的局面中, 覺察並有意識地面對, 在意義化過往經歷的同時, 轉出生命的另一種可能性。相信自己生命故事敘說的研究即便結束, 往內看自己的生命課題依然持續, 作者對自己所處情境、人事物抱持高度觀察與省思, 或許這是最有價值與意義之處。

穿梭 N 度空間的女人故事

本書是以小說方式對經驗描述，呈現女性教師生活中多種真實的情境，看到作者內外所經歷一段必要且非常有價值的學習經驗；邀請讀者移動閱讀位置，乘著故事翅膀前進，或許會聽見自己內在的聲音。同時，以「主角、作者、女人——代序言」給了一個「不必承認自己」的位置，也成了「承認自己」的重要轉折，統整過程中，自己終於成為一個走在回家路上的「移民」。

整個故事文本如同一個女人在有限的時空裡面交錯穿梭，被撕裂、被擠壓，企圖在鬚根樣態的存在中茁壯的故事。她一片片地說自己是怎樣地活著，讓我們開始一片片地懂她，她的苦、她的愛、她的亂、她的難、她的慾、她的夢，還有她死也不肯休止的纏鬥。這不僅是她個人的心路歷程，更是多少女人穿梭於多度空間，靠鬚根孕育愛與夢的生命寫照。在這樣多重角色的困頓中，能深刻體會其同時扮演母親、妻子、媳婦、女兒、老師、學生各種身分，雖精疲力盡，但仍全力以赴。為了成長，她晚上念在職研究所，但家事、孩子，仍然樣樣得處理；為了呼吸自由的空氣，她搬離婆家自立門戶，先生卻留戀舊巢，索性把新家全丟給她一人操勞；她教學用心，卻因拒絕關說，而遭遇重重困難；她為找到適合的教育園地，尋覓等待……，看故事的同時，也能反思自己與周遭女性親朋好友的生活處境。

女性雖然意識到必須「發展自我」，卻找不著頭緒，因早已習慣扮演提供服務的角色，不知如何過問自己的需求，所以活得充滿矛盾、掙扎和衝突，卡在家庭與工作之間。透過一次次的實踐，由看自己、說自己開始，進而重塑自己的主體性，接受「變」為行動中的常態，學習人生可能有的限制與可能性。另外，透過故事的分享與敘說，嘗試為自己發聲，喚醒同理心和反省思維，學習由自己開始，在生活中行動，釐清過往被性別限制住視框的歷程，而有開展未來的另一種可能。

由敘說故事的溝通方式來實踐女性價值與意義，引導讀者擴充思考、打開性別新視野、擺脫性別刻板印象；透過對話反省思考，在歷程中不斷檢視，讓自己得以成全自己生命的完整，行動力量的背後是那個真實、活生生的「人」。然而，要實踐行動需花相當心力克服恐懼，此不僅代表一種理想的嘗試與追求，也是對性別平等教育實踐的延伸。文本故事雖結束，但人生仍要繼續，透過這樣的反思與覺醒，對於性別刻板印象與迷思所造成的困境，相信將開啟更多的思考與實踐脈絡。

教學小錦囊

一、書籍資訊

書籍名稱：穿梭 N 度空間的女人

作者：倪美貞

出版社：女書文化，2004

圖書類別：女性生活散文 / 小說

二、教學建議

1. 適合閱讀與討論對象：高中生、大學生、成人。
2. 適用課程：多數人都喜歡聽故事，和故事裡的主角一同體會喜怒哀樂，並在每個人不同的成長與際遇中，反芻自己的生活經驗。本書適合性別平等教育課程、各機關單位性別主流化宣導、性別教育讀書會等，對高中學生、大學生、成人均能由故事入門，在閱讀與帶領過程，提供不同角度思考。
3. 教學運用參考
 - (1) 事前準備：教師提供書單，請同學或成員先行閱讀。教師預先整理書籍重點，製作講義或投影片。
 - (2) 重點瀏覽：邀請學員就文本內容概要說明並提出可能的疑惑，教師帶領學員回顧，也協助學員整理事前閱讀。
 - (3) 分組討論：教師將學員分成 5 至 6 人一組，各小組盡量有不同性別，以聽到不同角度的思考與聲音，並提供以下議題作為共同討論參考。
 - 戲劇演出：以此書內容為本，成員可以演出該文本，亦可討論演出上演在自己生活周遭相似的經驗或例子，並請其他各組學員分享看完演出的感受與想法。
 - 請學員就生活經驗或周遭人事物觀察，是否有長輩或朋友也是處於類似這樣的困境中？試著勾勒與描述職場女性的一天，並說說自己的感受。
 - 在我們的文化裡，家庭、學校、社會對不同角色或性別的期待有何不同？探討自身經驗中存在不同性別權力的展現或刻板印象，對自己的影響為何？
 - 組員共同討論與整理近年來的性平運動，說明傳統與現代女性 / 男性展現有何異同？努力那麼多年的性平運動有何改變，為什麼？
 - 書中女主角扮演多重角色，其產生的不同意義與困境為何？在當時的父權結構裡，能以女性經驗發聲吶喊，赤裸地揭露自己心靈與生命的傷口，的確引起女人在某個生命階段有類似經驗的共鳴與心聲；但就男性角色而言，是否也有不為人知的辛酸？請就不同角色、性別探討生活中相似或不同的經驗。

- 分享自己成長歷程中，是否觀察到某些人長期被壓抑而湮沒的生命經驗？試著從一個更善解包容的角度，體察隱微呈現的男性 / 女性角色無法言喻的苦處。
 - 珍貴的生命韌性：尼采說：「痛苦是偉大的導師。」分享自己生活周遭勇敢的女性 / 男性代表，她 / 他們如何在成長過程尋找與展現自我，走出屬於自己的勇敢故事，其心路歷程為何？
 - 為自己發聲：如同作者踏實前進：「這是我不得不面對的一種學習，真正重要的不是經歷了什麼，而是在過程中我如何實踐，想成為怎樣的人。」若不以性別為限制，說說看你想成為怎樣的人？如何突破性別可能的圍限與困境？
4. 教師總結：透過簡單的《朱家故事》繪本，引導家事分工、不同性別的相互協助能營造友善的氛圍。另外，帶領學員統整並思考每個階段的挑戰與課題、及不同性別可能面臨不同的處境與壓力，透過分享與討論開展視野，對不同性別有更多的認識與善解，同時能涵養同理與包容，讓彼此都能藉此長出更成熟、穩定的力量。

參考文獻

- 倪美貞 (2002)。移民：一個國小女教師主體探索的故事 (碩士論文)。國立新竹師範學院：新竹市。
<https://hdl.handle.net/11296/3gakks>
- 倪美貞 (2004)。《穿梭 N 度空間的女人》。臺北市：女書文化事業公司。
- 漢聲雜誌 (譯) (2010)。《朱家故事》(原作者：Anthony Browne)。臺北市：英文漢聲。(原著出版年：1986)
- 蔡靜茹 (導演) (2009)。《女生正步走 牽手催生女主祭【公播版 DVD】》。臺北市：台灣性別平等教育協會。



《穿梭 N 度空間的女人》
女書文化出版 (編輯部 / 攝)

臺灣非常女子

吳嘉慧
新北市安和國小總務主任

嘗試多元的故事文本教材

擔任國小高年級導師時，我曾在國語課堂中帶學生從國語課本目錄與內文瀏覽，其中選用女性作品或文本故事的比例仍為少數，一學期 14 課僅占 1-2 課；且此計算數量的活動，僅在表象上的數字比較無法深入人物探究。而現有課程教材中選用的文本人物有沈芯菱女士的課文在國語二上國語六下「人間有情」單元出現，選用陳樹菊女士的故事在國語、社會領域。引發筆者想探究在十二年國教中，還可以如何將性別平等教育議題融入社會領域，並且能有更多不同性別類別的文本呢？

以往教學中曾有一位數學學習成就不佳的女孩給我一句話：「媽媽說女生數學不好是正常，沒關係。」此言提醒了我，教學中我希望每個孩子不論性別，不再複製刻板的印象與話語給自己解套，而不去精進；而且五、六年級的孩子是對數理學習的關鍵。所以我嘗試從教學規劃實施中，選用教材多補充一些女性不同領域的典範案例，提供孩子們多元思考與主動學習的榜樣。

跨領域與人物探究的設計

「臺灣非常女子」主題發想教案時，希望引起學生對教育和臺灣女性求學歷史的興趣。藉由「藝術拼拼圖」活動的圖片與關鍵字來引發學生的學習動機，學生分組將圖文配對，分享猜測「藝術拼拼圖」要表達的議題，以此前測學生對本主題的概念。藉由學生動手做與圖片呈現疑問做為起點，引發問題再來說明人物生涯故事。

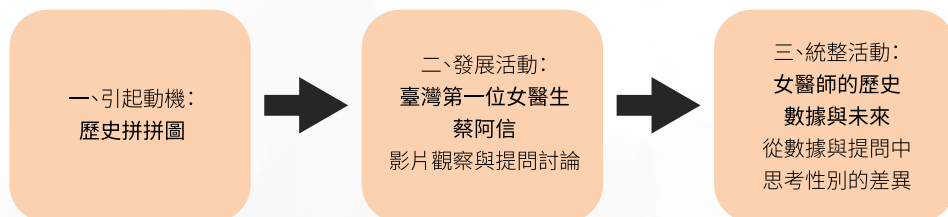
國小課程中五下社會是談新式教育的開端，這節課串聯現代教育開端的女學堂以及蔡阿信（臺灣第一位女醫師）的故事，引導學生了解現在教育、醫療的重要並從中發現性別迷思的框架，且思考如何行動與突破。在圖片中「問思教學」、影片討論進行臺灣歷史中的女性地位與學習、性別刻板印象……等思考，設計前核對教案主題與十二年國教領域與議題素養分析。

本教案與十二年國教領域與議題素養分析如下表：

	總綱核心素養項目	性別平等教育核心素養
12年國教核心素養	A2系統思考與解決問題	性A2覺知生活中性別刻板、偏見與歧視，培養性別平等意識，提出促進性別平等的改善策略。
12年國教學習主題與實質內涵	性別平等教育學習主題	性別平等教育實質內涵
	性別角色的突破與性別歧視的消除	性E3覺察性別角色的刻板印象，了解家庭、學校與職業的分工，不應受性別的限制。

（資料來源：教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺）

本教案教學流程如下圖：



活動設計理念與提問

一、「歷史拼拼圖」

運用提問與圖片的導賞進行，第一步先呈現圖片與關鍵字先不做說明，讓學生直觀圖片找出線索。學生要留意重要訊息並提出疑惑，更要覺察到圖片中的年代與它屬於什麼性別，還有圖片中有哪些事物？再推測描述這個年代中的男女有什麼區別嗎？以及可以唸書上學嗎？學習的科目有分別嗎？為什麼要做這樣的分別呢？表格中的關鍵詞你會想到如何對應放於表格中呢？以一連串的疑問來分享與討論我們對當時的想像，完成版面如下表，但是關鍵詞的說明需要教師加以引導，讓學生更投入年代的情境。

	裹小腳(A)	女學生(B)	家事書(c)
照片			
時代	清代	日本時代	日本時代
人物	女生	女學生	女學生
事件	裹小腳	公學校	學習領域
想法 (為什麼)	如果是 男生...	如果是 男生...	如果是 男生...
規定 目的	不能走遠 工作有限		
期待			

圖片來源：引自「臺灣女子·非常好」特展教學手冊(頁43-44)，國立歷史博物館教具箱。

本頁底圖取自《西螺女子公學校第11屆本科生暨第6屆補習科生畢業紀念冊》(國立臺灣歷史博物館提供)

以下列舉各個圖片展示時，教師可以說明的引導語，透過圖片想像與引導語的提醒，讓學生能以主角當時的社會情境想像他求學時的狀況與挑戰。

(一)「裹小腳」圖片提問討論

1. 有沒有人知道這雙鞋子大概多大，用手比比看？
2. 這雙鞋是男人穿的還是女人穿的？你怎麼知道的？
3. 女人為什麼要「裹小腳」？試試顛起腳來走走看，感覺怎麼樣呢？
4. 裹小腳的壞處是什麼？不方便的地方是什麼？(答：不能走太遠、工作有限…)

說明：此段提問主要在讓學生感受腳變形造成身體上些微不舒服，以及這個限制主要的目的隱含什麼背後因素？

(二)「公學校」圖片提問討論

1. 你從這張照片看到了什麼(答：學校、上課、制服…)?
2. 你覺得這張照片的年代大概是在什麼時候(答：清代?日本時代?民國初年?)

日本時代女生開始可以集體就學。

說明：此段提問主要在讓學生發現年代還有學校中情境，以及這個規範主要的目的隱含什麼背後因素？

(三)「家事書」圖片提問討論

1. 這本書可能是給誰讀的?男學生、女學生還是男女生都讀?
2. 這本書為什麼會選定特別的性別呢?(討論：當時女生可以進入學校，但是學習上仍期望女生是照顧家庭的角色，學習上的類別是有分別的。如果你是擅長家事的人學喜歡的領域會做得很好，但是規定下，如果你是喜歡其他領域的女生可能在這個環境中，就會覺得被限制，喜歡做家事的男生也可能會被限制。)接著我們來聽聽看當時一位女性的故事。

說明：此段提問主要在讓學生發現學校的教材的區別，以及這現象設計主要的目的隱含什麼背後因素？

二、臺灣第一位女醫生——蔡阿信

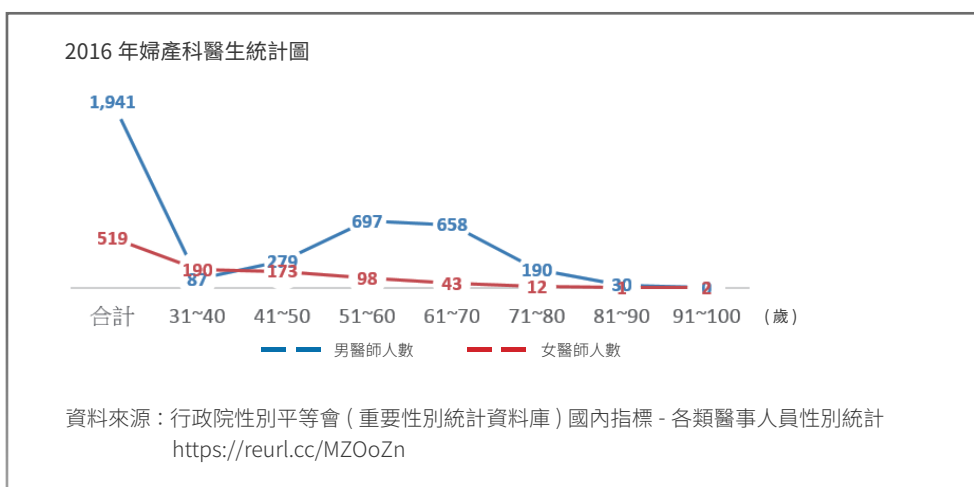
1. 哪一位同學知道蔡阿信醫生的故事？請簡單說說看。接著欣賞影片：蔡阿信 - 臺灣第一位女醫生。
2. 臺灣第一位女醫生 - 蔡阿信影片的提問討論
 - (1) 蔡阿信要到日本求學時，家人說了什麼話？
 - (2) 在日本時代的年代多數女性上學是學習家事，蔡阿信卻選擇讀醫學。
 - (3) 女生讀太多書沒有用。想一想，當時社會期待女生選擇做什麼事情？
 - (4) 家人支持還是反對蔡阿信、家人的擔心是什麼？你怎麼知道的。試著從三個角度來想（蔡阿信期待）、（家人期待）、（社會期待），等其他想法。

女醫師在醫師群體當中，屬性別少數，然而，此現象與女性成績不如男性，考不上醫學系的關係並不大，反而在家長期待、社會期待以及未來職涯規劃的層面分析，都與女醫師在醫療界的人數及地位有關。而主角人物蔡阿信醫生在有限的環境中，努力突破自己的限制，在自己與家人期待中發揮自己的專業造福社會。

三、女醫師的歷史數據與未來

蔡阿信故事中的產婆就是類似現在的婦產科醫生，婦產科醫師的患者都是女性，要生寶寶或是檢查女生的隱私處疾病。從當年的臺灣第一位女醫師到現在大概 50 年了，老師給大家看一看 2016 年的婦產科醫生統計圖（如下圖）。請同學從以下選項選一選，目前婦產科男、女醫師比例是多少？你們覺得原因有可能是什麼？

1. 男醫生 80%、女醫生 20%（全部總數的男女醫生比例）
2. 男醫生 50%、女醫生 50%（以性別分一半的猜測）
3. 男醫生 35%、女醫生 65%（30-40 歲的年輕醫生比例）



由統計圖上 80 歲往左 30 歲數列來看，女醫生的人數比例慢慢增加。你覺得是因為愈來愈多人可以依照自己的期待選擇這個工作嗎？2016 年 (105 年度) 的 31-40 歲的婦產科女醫生第一次出現超過男醫生的數字，這是很特別的一件事，你覺得可能的原因有什麼呢？那如果女性可以達到自己的期待又有家人的支持，我們再想想看寶寶出生會選時間嗎？當這些女醫生成家之後有自己的小孩要照顧，還會碰到什麼樣的挑戰呢？再換個想法我們討論一下「如果是男醫師會不會有照顧小孩的問題？」

未來歷史與創造自我的省思

課程尾聲總結在百年的歷史中有很多女性慢慢成長，但真是很不容易花了這麼長的時間，幫我們突破很多限制，希望大家都能更珍惜受教育的開始、就是把握改變自己的機會。女性地位從附屬於男性到有自己的權利，並在各行各業競爭，環境上看似愈來愈公平，但是不是還有很多需要努力的地方，可以多多思考的部分呢？同學以後在學習上也可以多思考女性的角度、男性的角度，進而想到更多的可能性。高年級開始是一個挑戰，當你在選擇時，想想很多人努力走在前面，學習勇敢做自己，突破自己與社會的期待，讓自己的生命歷史有意義。

「臺灣非常女子」教案筆者教學演示與學生學習成效現場 (吳嘉慧提供)



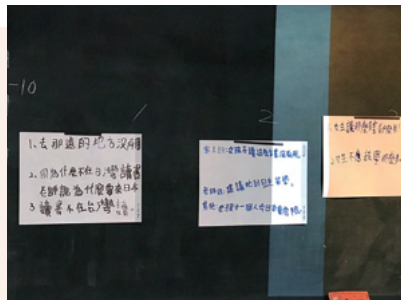
學生進行「歷史拼拼圖」的討論



「歷史拼拼圖」用圖文找出相對位置



學生投票顯示，學生認為現在社會婦產科的男女醫生比例是各佔50%



學生討論女生留學時，他人的觀點



每一個班的教學有不同的發展脈絡
學生的學習模式與回應差異



分組位置影響學習主體設計目標
以及整體討論、對話的氛圍

教學反思

本教案實施後教學者對於教材文本選編、教學設計實施與學習成效的反思如下所述：

一、教材選編和文本擴展

現行教材中比例上的失衡以及選材內容上的不容易，讓教師需要特別補充相關教材，進行教學後發現學生操作與討論後，能更深入去理解不同人物的情境與挑戰。列舉相關典範人物時，可適度加入女性及跨性別者之範例；不同性別人物的學習，能讓我們柔軟的心去體察他人，而不偏頗於某一性別，並且可以融入更多不同的性別議題、時事、經驗分享，多提供學生一個從多元觀點看待學習的機會。

此教案議題還可以談的性別議題廣泛，像是物化女性、性別成功楷模、職業中的性別區隔……等。在性平教育季刊其中，曾閱讀過從醫生的不同類科探討女醫師真的比男醫師照護得好嗎（性別特質探討）？以及護理系的男護理師，醫學系的女醫師（職業中的性別區隔）…等文章，其中相關的性別議題，更可將此作為延伸探究的題目。

二、教學設計與實施反思

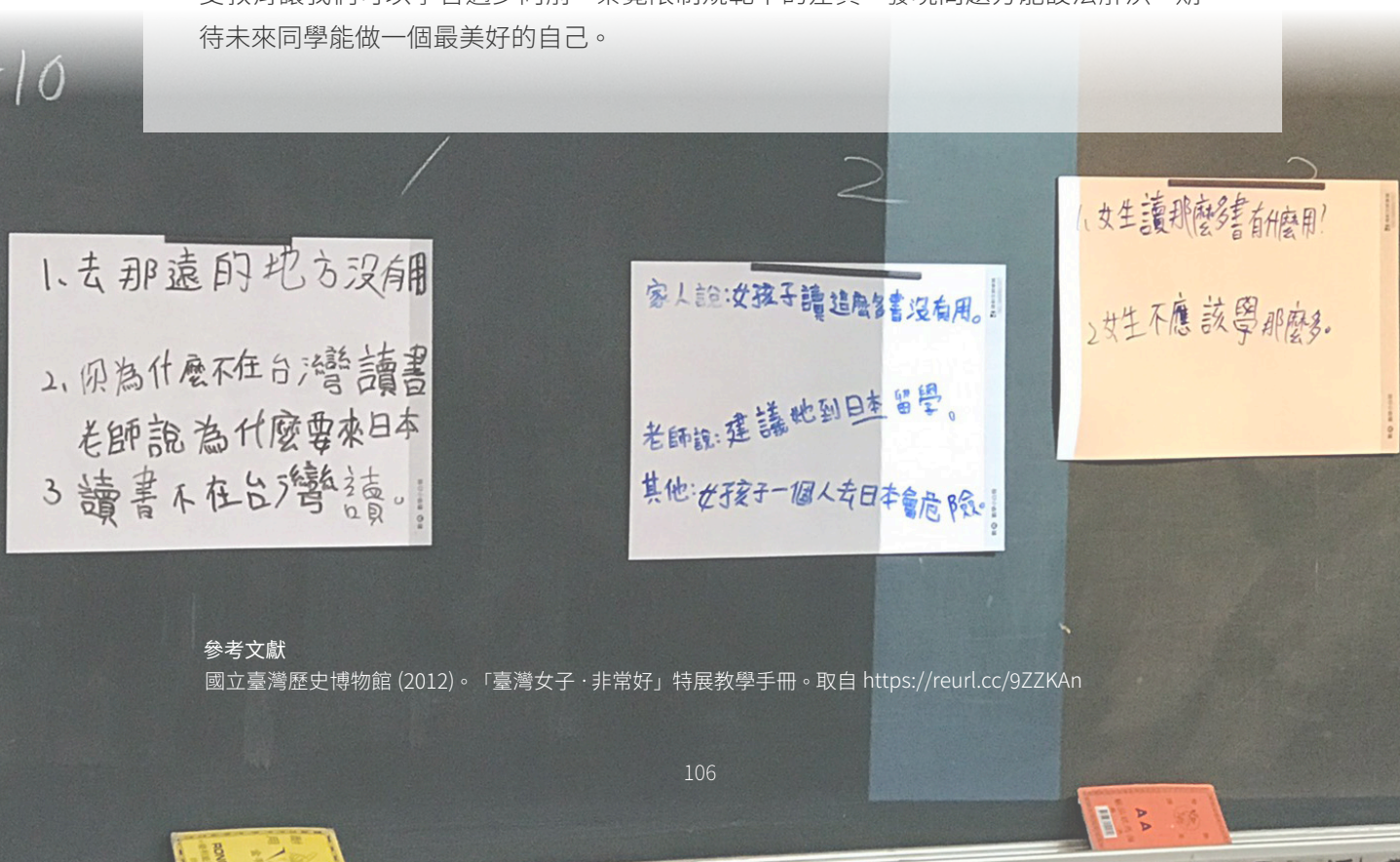
本教案在圖表與提問穿插中需要脈絡的鋪陳，時代的脈絡、社會背景的轉型、性別角色轉換的掌握……等，可以讓學生更了解整個時代的演變，以及同理典範人物的處境來思考。對於統計資料是否採用一般醫生或是婦產科醫生，本教案仍決定採用婦產科統計資料，其原因一是因為影片主題的產婆角色對應，二是醫生的不同類科有更複雜的探究主題，不宜放入一節課內的探討，其三是婦產科病患為女性。2016年的數據具有正面意義，雖然是刻意選擇但是希望這個數據的出現，能作為學生發現的起點，持續啟發孩子在學習過程中學習典範人物的精神，嘗試破除自己刻板的迷思，作為來面對未來選擇時的借鏡。

三、學生學習表現和議題深究

在第一部分拼圖時，五組（每組 4 人）都能正確答對，僅有一組同學對於這個拼圖有疑問，貼錯對應關鍵字時，可以從中讓學生說明他們的想法，了解學生思考的脈絡，並了解回答問題並非只有對錯，只是設計者思考邏輯與學生思考的差異。提問的過程中，發現學生對於女性要出國留學會被說話一事思考延遲較久，需要教師加以說明留學時生活上、環境上改變造成的差異才能貼近主角的生活。

從歷史故事中回到現在的情境，先用選擇題讓學生選出男女醫生的比例，再造成想像與統計數字的落差，讓學生訝異為什麼社會上的現象，好像並不是我們頭腦的想像的答案。觀察統計圖的數據上面，學生透過引導可以簡單回答問題，然而在推測男女醫生的數字時，需要思考更複雜的環境背景，以及生涯中的家庭、學校、事業等。

讓我們開始帶著學生多元思考，教師歸納這個主角給我們的能力有毅力、挑戰、冒險等，當每個人遇到困難裹足不前時，可能是遇到學校、家庭或是社會中的無形壓力；受教育讓我們可以學習邁步向前、察覺限制規範下的差異，發現問題方能設法解決，期待未來同學能做一個最美好的自己。



參考文獻

國立臺灣歷史博物館 (2012)。「臺灣女子·非常好」特展教學手冊。取自 <https://reurl.cc/9ZZKAn>

性別平等

「愛」好好教

教育現場



性別平等教育課程的前導組織： 從《美國第一位女醫生》 到《威廉的洋娃娃》

江筱文

臺北市麗湖國小教師

前言

性別平等教育課程（以下簡稱性平課程）與國語、數學等一般課程有本質上的差異，它並非知識或技能的學習，而是情意與觀念的探索。知識的學習在於理解與熟習，情感的學習卻在於觀念的建立與改變。性平課程的核心概念是平等與尊重，透過老師的引導，將既定觀念轉化為尊重、包容、友善的性別意識，觀念的建立是比單純接收新知更困難的！因此，教學者引導的方法便更為重要。該如何進行更細緻有效的教學引導？筆者認為，美國認知心理學家 David Ausubel (1918-2008) 提出的「前導組織」，可以做為性平課程很好的引導參考。

所謂前導組織，是 David Ausubel 在西元 1963 年所發表的一種教學策略，其目的是將學生引導至即將要學習的教材，並幫助他回憶相關訊息，以便納入新訊息（引自教育部教育百科）。在課程開始前，老師先衡量學生的學習程度，評估學生對新教材的接受程度，以此編纂前導組織，目的是為了順利銜接新舊知識，Ausubel 提倡「有意義的學習」，認為學習應是企圖使教材與學習者本身已知產生關聯，並能賦予意義，這便是「前導組織」的概念。學習者在學習新知時，學習者本身的認知與教材兩者存在間隙，而透過前導組織，讓學習者的舊經驗舊知識，與新教材新知識間產生有意義的連結，形成鷹架，達到有效學習的目的。也就是說，「前導組織」即是學習者連接「未知」到「已知」的橋樑，由教學者所構思搭建。

本文透過筆者自身的教學實例，說明前導組織如何運用於性平課程，及其教學歷程又是如何。

兩本繪本——從《美國第一位女醫生》到《威廉的洋娃娃》

作為十二年國教重要議題之一¹，國小的性平課程是採融入式課程（張芬芬、張嘉育，2015），在筆者所任教的學校，性別課程主要採取融入繪本教學的形式，一年級以「認識身體」、「自我保護」為主題，而到了二年級，「破除性別刻板印象」是我們主要關注的議題。選用的繪本其中之一是遠流出版的《威廉的洋娃娃》，描述小男孩威廉，想要一個洋娃娃，卻被父親拒絕，反而拿到各種「男生的玩具」的故事。

在共讀這本書前，我一直在構思，如何讓孩子能更深刻的理解這個故事，同時對於這個故事有真實的感受。男孩子喜歡洋娃娃是一件正常的事，但喜歡洋娃娃的男孩是少數，也是事實，這可能源於先天生理的不同，也可能是受到社會及家庭的影響；但無論如何，低年級的孩子對於玩具喜好的分化是明顯的，或許有女孩也喜歡戰鬥陀螺或玩具驅動車，但喜歡洋娃娃的男孩是有可能不存在於學生的真實生活經驗中。是以，對於《威廉的洋娃娃》所要傳達概念，學生或許能夠藉由老師的引導而理解，但那份理解可能僅僅只在於表層，並非真正接收並理解。而作為教育者，我們該如何引導，才能引發學生更深層的共鳴呢？

為了在正式課程前，建構學生相同的概念框架，以引發認同及共鳴，我找到了維京國際出版的繪本《為什麼不能有女醫生？美國第一位女醫生的故事》（以下簡稱為《美國第一位女醫生》）作為課程的前導組織。繪本內容描述在 19 世紀的美國，醫生這個職業被視為男性才能勝任，而伊麗莎白·布萊克威爾（Elizabeth Blackwell, 1821-1910）挑戰當時社會的成見，歷經歧視跟艱苦，成為美國第一位女醫師的故事。前導組織與正式學習材料相比，應具有高度簡明性、一般性及涵蓋性（Ausubel, 1963；徐綺穗，1999），為何會挑選這本繪本？不僅是因為其概念能與《威廉的洋娃娃》相呼應，另一個原因是因

1 編註：108 課綱已未有重要議題之區分。

為班上剛好就有幾位學生的媽媽是醫師，而在學生的生命經驗中，女醫生是常見且有親切感的，因此，這樣的前導組織對於孩子會有高度的認同感，而能發揮有效的引導作用；當聽到過去女生不能當醫生，很多小朋友驚訝地瞪大眼睛，不敢相信，小腦袋瓜充滿疑問，「為什麼會覺得女生不能當醫生？」、「以前的人想法怎麼這麼奇怪！」在我被孩子們重重的「為什麼」包圍時，前導的第一步已經達成。

在這堂課，我先讓學生自讀完《威廉的洋娃娃》這本繪本，再以口述的方式，與學生們分享《美國第一位女醫生》的故事，以此作為引導，進入這堂課真正的重點，也就是《威廉的洋娃娃》一書中性別平等概念的討論，並與《美國第一位女醫生》比較故事情節的異同。

老師：所以大家都覺得，「女生不能當醫生」是一個奇怪的想法嗎？

學生齊聲回答：對！

老師：那我們想想看，為什麼以前的人會有這樣的想法呢？

學生 A：因為以前沒有女醫生，都只有男醫生。

老師：所以他們習慣了醫生都是男生囉？

學生 A：對！

老師：我覺得 A 說很有道理，因為不習慣，所以覺得奇怪、不能接受，還有其他想法嗎？

學生 B：因為以前的人覺得男生比較厲害，所以只有男生才能當醫生。（這個聰明的小女生表情充滿不以為然）

學生 C：他們覺得女生只能當護士！

老師：所以，我們可以說，是因為過去的性別刻板印象，導致女生無法成為醫生，也不敢想像自己能夠選擇醫生這個職業。

不論是九年一貫還是已施行的十二年國教，「認識性別刻板印象」都是在低年級的課程能力指標內所明定的。因為在過去的課程曾討論，所以孩子對「性別刻板印象」是有基本的認識，了解其意涵的。上述與學生的對話，為了閱讀通順，而稍做潤飾，低年級學生的語句不會如此完整暢通，但是我們可以看到性別刻板印象的關鍵概念，他們確實觸及到了，此時，我們就可以引導學生將兩個故事做出連結。

老師：聽完《美國第一位女醫生》的故事，你覺得與我們前一節課自己讀的繪本《威廉的洋娃娃》，有什麼相同的地方？

學生 D：他們都被其他人覺得很奇怪？

老師：什麼地方被覺得很奇怪？

學生 D：伊麗莎白想當醫生，威廉想要洋娃娃。

老師：因為伊莉莎白是女生卻想當醫生，威廉明明是男生卻想要洋娃娃，所以被覺得很奇怪，是這樣嗎？

學生：對。

老師：女生不可以當醫生嗎？

學生：不是，女生可以當醫生。

老師：只有女生可以玩洋娃娃嗎？

學生：也不對，男生也可以玩？



《為什麼不能有女醫生？美國第一位女醫生的故事》中譯本，由維京國際於 2016 年出版。
(編輯部 / 攝)

為何要使用《美國第一位女醫生》這本書作為討論的前導組織，便是透過學習遷移的概念，所謂學習遷移，係由學者 Thorndike 於 1901 年提出，指在學習一事物之後，對學習另一事物的影響 (徐綺穗, 1999)。前文提到，對於學生而言，他們身邊的男孩，多半喜歡的玩具是玩具車、戰鬥陀螺或電玩，喜歡洋娃娃的男孩，可能根本沒遇過。因為缺乏了這樣的生活經驗，所以即使他們能夠了解繪本想傳達的「喜好不分性別」這樣的概念，但內心不一定能夠真正認同。如前文所述，前導組織應比正式學習材料具有更高的簡明性、一般性及涵蓋性，透過「女生可以當醫生」這個接受度較廣的概念類比，去推進學生內化「男生也可以喜歡洋娃娃」這個相對不熟悉的想法，學習遷移便在此產生。

老師：我們剛剛討論過，為什麼以前的人會覺得女生不能當醫生，那現在我們來說說，為什麼威廉的爸爸不買給他洋娃娃。

學生 E：因為威廉的爸爸覺得洋娃娃是女生玩的。

老師：為什麼他會這麼想呢？

學生 E：因為大家都這麼覺得。

學生 F：因為很少男生喜歡洋娃娃，都是女生喜歡。

老師：所以很少男生喜歡洋娃娃，而威廉喜歡洋娃娃，就代表他很奇怪囉！

學生 F：不是，我覺得不奇怪！

老師：這就像大家都不喜歡吃青椒，可是 XX 喜歡吃，這樣表示 XX 很奇怪嗎？

學生 A：不是啊，代表 XX 不挑食，乖寶寶。

老師：所以即使與別人不同，也不代表這是奇怪的，因為每個人都是獨特的。

在討論結束後，我問了學生一個問題：「有人還是覺得，威廉喜歡洋娃娃很奇怪嗎？」有一位小男孩舉手了，他還是覺得男生不應該喜歡洋娃娃。我問他：「那你會因此嘲笑威廉嗎？」他搖了搖頭。我告訴他：「那就對了，就像現在大家覺得女生怎麼會不能當醫生，可能很多年後，我們也會覺得男生喜歡洋娃娃是理所當然的。就算你現在還是覺得很奇怪，但只要你了解每個人是不同的，不去批評嘲笑，那你就懂得什麼是『尊重』。」

性別刻板的印象仍然存在於我們的生活之中，社會的風氣改變並非一朝一夕，需要時間跟努力去推動，在這之中，教育者扮演了重要的角色。我認為，在我們致力於破除性別刻板印象時，我們同時也要讓學生了解「尊重」才是其核心價值，對於有些尚且無法接受孩子，我們不需要強迫他們接受，而是去引導他們理解差異、學習尊重，這才是最具有教育意義的作法，畢竟，性別平等教育的核心價值，就是差異、接受與尊重。

小結

我們透過有著相似性別議題概念，但接受度較高的繪本作為前導組織，使兩本繪本產生學習遷移，搭起橋樑，填補學生既有想法與所學新知之間的縫隙，使我們所想傳達的性別概念，能被學生完全的消化吸收。透過師與生、生與生之間的對話，以繪本作為教學的媒介，達到建立學生正確性別概念的教育目的。

低年級尚處於性別意識的萌芽階段，卻非全然的一張白紙，而帶著原生家庭的性別色彩，其純真的話語是社會性別觀念最真實的反饋；當學生及學生間對於性別概念有不同想法，因此產生對話時，最佳的學習也就在此時產生，學童跟成人有不同的解讀方式，在課程討論的過程中，有時同儕的對話，是最好的學習方式；而老師最重要的工作，是點出關鍵問題，並引導正向的討論氛圍，透過前導組織建構鷹架，放手讓孩子去進行討論，有效的學習便能產生。

參考文獻

- 徐綺穗 (1999)。談有效的前導組體。《國教之友》，51(1)，58-66。
- 張芬芬、張嘉育 (2015)。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議。《臺灣教育評論月刊》，4(3)，26-33。
- 教育百科 (無日期)。前導組織。取自 <https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E5%89%8D%E5%B0%8E%E7%B5%84%E7%B9%94>
- Ausubel, D. P., & Youssef, M. (1963). The role of discriminability in meaningful parallel learning. *Journal of Educational Psychology*, 54, 331-336.

從威廉到玫瑰少年： 建立孩子性別平等的概念

林禹臻
桃園市快樂國小教師

《威廉的洋娃娃》，遠流出版（編輯部／攝）

緣起

輔導教師圈圈老師進班輔導，帶入繪本《威廉的洋娃娃》一書，我以觀課者的角度，記錄以下對話：

圈圈老師第一個提問：「威廉手上抱著什麼？」

岑岑（女）：「是洋娃娃耶！」

棣棣（男）：「唉額！好噁心喔！」

棋棋（男）：「為什麼好噁心？我也有很多娃娃啊！」

霖霖（男）：「額！好怪喔！」

倫倫（男）：「洋娃娃是給女生玩的！」

騰騰（男）：「對啊！男生是玩汽車吧！戰鬥陀螺阿！平板……」

雅雅（女）：「哪有啊！我也會玩戰鬥陀螺跟平板啊！」

七嘴八舌爭論一番後，女孩們多數持以緘默，男孩則繼續嚷嚷著男生可以玩哪些玩具，唯獨不會是洋娃娃，此刻，岑岑說道：「不管男生女生，不都只是想玩自己喜歡的玩具而已嗎？」這一刻，我開始觀察每位孩子對於威廉玩洋娃娃的看法，在短短 40 分鐘的課程裡，儘管圈圈老師竭盡所能地帶入性別平等概念的議題，但在課後習寫學習單時，仍聽到一旁的棣棣喃喃自語：「我還是覺得很奇怪！」（面露嫌惡的表情）。課後，我用平和的口吻，

避免帶有的教師權威感，想一探孩子們的性別平等概念，仍有半數學生（多為男生）認為威廉玩洋娃娃有點奇怪，而且會因此覺得不太想靠近他，於是我問了一句：「我們生活中真的有威廉存在嗎？」孩子異口同聲：「沒有呀！這只是故事而已！」我才驚覺，原來故事的角色還不夠貼近他們的生活經驗，以致同理心無法扎根於孩子們的心中，於是我試著將學生帶入——繪本裡有威廉，而我們的生活裡有「玫瑰少年」葉永誌。

王大維 (2019) 指出成人的思考較為固著，要摒除成人既定的印象與落實性別平等教育是相對困難的。就我自身經驗，在歷經 2018 年性別平等公投一案後，讓我驚覺許多臺灣的成人缺乏思辨能力，會隨著網路的謠言、簡要的懶人包，抑或跟隨政黨理念而立場偏頗，進而吸納許多性別偏見的訊息。倘若成人的性別偏見已根深蒂固，那麼孩子的認知才正要起步，給予他們正確的觀念，是身為第一現場教師的我認為刻不容緩的。

課程規劃與實踐

年僅 14 歲的國中生葉永誌，因為被同學嘲笑「娘娘腔」並被霸凌，而只敢在無人時段上廁所，最終意外倒臥血泊中離世，此一事件逐漸發酵引起更多的重視，也讓《兩性平等教育法》催生修改為《性別平等教育法》。而根據教科書提及之性別平等教育相關課程，教師多半在國小四年級至國中階段進行正式的性平教育融入，或許也有教師從更低年段開始將性平議題融入課程，但多半以附加的方式，進行一至兩堂授課，我想除了基本的性別意識教育外，學習尊重多元性別氣質的議題也相當值得從低年段進行探掘，由於我擔任導師一職，更有機會將性別平等的概念融入在生活裡，不再只是課堂的知識傳遞，而是能深耕於孩子的心靈中。

Ramsey 指出每個人都用自己的方式在理解世界，許多事情我們會認定是理所當然的既定現實，唯有透過書寫、閱讀、對話、及採取行動，才有利於我們跳脫思維框架，提出不同的看法（朱瑛、蔡其蓁譯，2005）。於是我銜接輔導教師引入的《威廉的洋娃娃》繪本教育，讓孩子們從繪本走向現實，探究玫瑰少年葉永誌以及臺灣之光吳季剛設計師的故事，透過實例去發展孩子的性別平等概念。

以下是根據 Ramsey 的三大主軸所設計之課程內容：

1. 閱讀：首先透過文本導讀葉永鋕的故事，引起孩子們的共鳴。為了避免淪為知識面的灌輸，故以故事敘說者的角度闡述事件，不帶情緒與評論。過程中孩子不斷詢問為什麼只能下課前五分鐘去上廁所？發生了什麼事？紛紛要我快點解答。
2. 對話：接著進入到對話，透過玫瑰少年與吳季剛的故事展開師生對話，從實例導出旁人的力量如何影響一個人的人生。提問如下：

師：你可曾想過，有人只敢在下課前五分鐘去上廁所？為什麼？

(經過一番討論，孩子們得出以下結論)

組二、組三：因為他跟大家一起上廁所會很害羞。

組四：因為他跟同學相約好要在廁所裡玩。

組六：因為他跟別人一起上廁所會有壓力。

師：什麼樣的壓力？

組五：他的壓力應該是他會害怕，不只是因為害羞。

師：為什麼會害怕？

(孩子陷入思考，我娓娓道出，因為當他去上廁所時，同學們會脫他的褲子，想檢查看看他究竟是男生還是女生。)

此時，棣棣大喊：「對吼！我怎麼沒有想過可能是這個原因(雙手抱頭，懊惱樣)，那也太可憐了吧。」緊接著，持續帶出玫瑰少年的經過、結局，以及他母親所言：「我希望永鋕的離開能救很多人，他走得才有意義，我不希望有第二個媽媽像我這麼痛苦。」班上部分孩子開始吐露：「老師，我好想哭。」、「老師，我好想安慰永鋕和他媽媽。」

待學生緩和情緒後，我們接著帶出吳季剛的故事，他不因性別氣質較陰柔而走向谷底，反而透過從小為洋娃娃製作衣服的基礎，得到藝術家的賞識與家人的支持，成為服裝設計師，並創立自己的品牌。同時，我也向孩子轉述吳媽媽所言：「興趣很廣泛，而且是不分性別的。不要小看你們的夢想，只要有支持、有培養，將來一定能在某處發光發熱。」以上兩則生命經驗的分享，希冀藉以傳達給孩子的訊息是，當身邊的人給予支持、陪伴，葉永鋕或吳季剛便不再顯得異於群體，甚至能將他們的長才發揚光大。

3. 採取行動：進入「我有畫 / 話要說」，透過實際的寫信活動，讓孩子將想說的話記錄下來，再透過信件內容，與孩子進行談話，最終將他們的話語透過書信方式傳遞給社會。以下是孩子們的回饋：



(林禹臻提供)

棣棣：「親愛的玫瑰少年的媽媽：如果我是他的朋友，我會伸出援手幫他講話，這樣他就不會被霸凌了，希望您不用擔心他，他現在應該過得很快樂，如果他還在，就能當廚師幫大家做飯菜了。」

課後，我私下再次詢問棣棣：「你對於永誌喜歡烹飪有什麼想法呢？」棣棣回答：「我覺得如果他還在世上，可能已經是一位優秀的廚師了！」我又問：「那麼吳季剛呢？」棣棣說：「如果他沒有收藏洋娃娃，幫洋娃娃做衣服，他不會成為這麼有名的設計師，他幫美國總統夫人設計衣服耶！真的太酷了！」

騰騰：「我覺得如果玫瑰少年還活著，說不定可以像吳季剛一樣有很大的成就，可是因為別人不了解他，他還來不及長大……想到如果我連自己喜歡的東西都不能去做，我真的好難過。」

反思

性別平等教育議題在國小階段的學習目標為：理解性別的多樣性、建立性別平等的價值信念，落實尊重與包容多元性別差異、付諸行動消除性別偏見與歧視等等¹。然而儘管這樣的學習目標已經推廣一段時間，但社會上性別偏見、歧視甚至暴力的事件仍層出不窮。Ramsey (2005) 提及正因為兒童不斷累積與學習既有的性別概念，因此要避免性別劃分確實難以達成，為了有效促進跨越性別的思考，成人的支持與引導是必要的（朱瑛、蔡其綦譯，2005）。於是，我以玫瑰少年的故事帶入孩子的生活中，其中霸凌一詞並非問題本源，而是當社會投以異樣眼光，不懂得尊重他人差異之時，才是教師須嚴正以待，並尋求解決對策的。

在本課程中，最讓我印象深刻的是，孩子說：「不管男生還是女生，不都是『人』嘛！」如此單純的想法，對應社會仍存在的許多性別刻板印象與偏見，著實諷刺。葉永鋕事件的遺憾，誘發了孩子想了解事件的經過與真相，能反思為什麼會造成這樣的結果，在探討的過程中，主動發現性別特質不同所受到的欺負、霸凌等問題。設計課程的同時也讓我反思，當身為一名教育工作者想傳達性別平等的理念時，可能會礙於家長反彈聲浪的壓力而不敢輕易多談，但是張盈堃與呂家豪 (2018) 指出性別議題可以透過多元的方式，讓孩子自行觀察、探索與發展自己的詮釋，身為長輩無須擔憂因為年紀太小而無法與孩子談論相關議題，反而可以貼近並聆聽小孩的聲音與想法，以正向支持的態度陪伴孩子接觸和討論性別議題，小孩天馬行空的言談創造了更多思辨的空間，也提供了更多對話的可能。

綜合以上所言，我認為恐怖的從來不是性別氣質迥異或同志議題，而是恐同連帶而來的歧視，無關性別教育議題（尤其是同志教育）是否於國小實施的爭議，而是關乎能否接納差異，換言之，這是跨越性別之外，更需要加以釐清的概念。無知並不可怕，可怕的是無感自己的無知，還談得頭頭是道。性平教育行之有年，如果教師能將性別教育的議題落實生活中，不只是當成一堂課在教學，那麼孩子的感受度將截然不同。雖然不知

1 參考教育部「國民中小學九年一貫課程綱要」，取自 <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=9&mid=126>

道以上的課程是否撼動孩子的心，進而泛起陣陣漣漪，但我想這一課的重要性在於，倘若有孩子察覺自己與同性別者的氣質不同時，不用再顯得手足無措，或是發現朋友擁有不同的性別氣質時，也能坦然面對並給予支持。我希冀孩子們都體悟性別並不是二分的，畢竟「若友 / 有愛，便無礙」。



(林禹臻提供)

參考資料

- 王大維 (2019)。多元性別 (LGBT) 肯定訓練在社區輔導機構的實施與反思。性別平等教育季刊，86，42-48。
- 朱瑛、蔡其藁 (譯) (2005)。多元世界的教與學—兒童的多元文化教育 (原作者：P. G. Ramsey)。臺北市：心理。(原著出版年：1998)
- 張盈瑩、呂家豪 (2018)。透過桌遊與繪本談性別。性別平等教育季刊，83，10-11。

多元家庭怎思考： 一起從繪本看見多元家庭

蔡青淳

高雄醫學大學性別研究所碩士生

筆者因選修高雄醫學大學性別研究所的「性別教育推廣實作」課程，進而有機會到高雄市立圖書館三民分館帶領「性別繪本導讀活動」，本次主要來參與的對象是社區的中高齡女性，我所帶領的主題是「多元家庭怎思考？」，運用三本相關多元家庭議題的繪本作為主要的導讀教材，分別為《各種各樣的家：家庭大書》、《阿肯的歡樂之家》及《一家三口》。

繪本導讀是採用「漸進式」的帶領方式，首先讓參與者認識家庭樣貌的多樣性，以《各種各樣的家：家庭大書》為第一本導讀繪本，其內容描述在時代與環境變遷下，家庭組成模式也愈來愈多元，不只是傳統的大家庭，還衍生出小家庭、單親家庭、新移民家庭、同性家庭等，而家庭成員的角色分工也更有彈性。之後再透過第二本繪本《阿肯的歡樂之家》，讓參與者看見多元成家的可能，以及同性婚姻的重要性，繪本描寫一個名叫阿肯的男孩，從學校學習多元性別教育，以及親身接觸的經驗中，自然地接受了一群男同志所組成的歡樂家庭，並成為好友，更嘗試影響身邊親友對同志的態度。最後是導讀由真實故事改編的繪本《一家三口》，帶領參與者看見同性家庭生活的平凡與家人間的愛，其實與一般社會大眾所認知的異性戀家庭沒兩樣，繪本內容描寫在紐約中央公園的動物園裡，一對雄性企鵝伴侶，牠們渴望互相為伴，並擁有自己的家庭，也渴望孵養自己的寶寶，最後在保育員的協助下，牠們有了孵育企鵝寶寶的機會。

在繪本導讀過程中，我們適時搭配相關議題的短片（可參考以下「教學小錦囊」影片的搭配說明），讓參與者看見繪本裡所談論的事情也都發生在臺灣及我們生活周遭，使參與者不會感覺與繪本所講的內容有距離感，參與成員也更踴躍分享自己生活中相關的性別經歷。

此次性別繪本導讀的帶領經驗，讓我學習到可以藉由「繪本」去跟身邊的人討論看似較難溝通的議題，例如：性別認同或同性婚姻議題，其實很多時候社會大眾是因為身邊缺乏相關性別議題的資訊管道，所以產生誤解與擔憂，而相關議題的「繪本」正好可以擔任傳達資訊與溝通的橋樑。

「教學小錦囊」

（設計者：高雄醫學大學性別研究所碩士生 蔡青淳、陳盈穎）

一、教材資訊

書名：《各種各樣的家：家庭大書》
Mary Hoffman (著)、黃筱茵 (譯)
出版社：維京國際
出版日期：2012年4月

書名：《阿肯的歡樂之家》
劉育豪 (著)
出版社：女書文化
出版日期：2013年12月

書名：《一家三口》
Justin Richardson & Peter Parnell (著)、陳培瑜 (譯)
出版社：小魯文化
出版日期：2016年5月



性別繪本導讀活動照片 (蔡青淳提供)

二、教學建議

此教案內容適用對象為社區民眾（參用者可依教學對象而斟酌調整教學內容），課程活動時間約兩小時。

建議可事先將繪本掃描彙編成投影片進行導讀，導讀過程中，可透過聲調轉換去呈現繪本角色特質及可辨識性，並挑出繪本中的圖畫想呈現的用意加以說明。每本繪本導讀結束後，可重點整理繪本要傳達的概念，再搭配相關多元家庭議題的短片進行互動討論，這樣能讓參與者看見相關的性別議題與實際生活的貼近，也有助於參與者對多元家庭概念的認識及討論。

三、教學架構與進行方式：

(一) 熱身小活動：你丟我撿，名字接龍，認識來自不同家庭的你我他（約 15 分鐘）

進行方式：主持人先把一顆小球給其中一個成員，成員回答題目後，再把球丟給另一個想認識的成員，之後每位接到球的成員都要介紹一次之前每位成員的名字，再回答題目。

題目：

1. 介紹自己如何稱呼？（可用綽號）
2. 從哪得知今天多元家庭繪本活動訊息？為什麼想參加？
3. 對多元家庭繪本導讀活動的期待？

（以上三道題目的設計是為了讓參與者及講師有初步認識，也讓講師了解參與者對今日課程活動的期待，有助於課程內容帶領及互動討論。）

(二) 看影片認識「多元家庭」（約 10 分鐘）

進行方式：播放以下兩部關於多元家庭的介紹短片，先讓參與者先對多元家庭組成樣貌有基本概念及認識。

影片 1：「當真愛來敲門」-6-5 多元家庭篇¹

影片 2：7 上公民通 - 認識多元型態的家庭²

1 當真愛來敲門」-6-5 多元家庭篇（翁麗淑 / 上傳），取自 <https://www.youtube.com/watch?v=30gNrMnaDD4>

2 7 上公民通 - 認識多元型態的家庭（翰林國中公民 / 上傳），取自 <https://www.youtube.com/watch?v=jEFcLdG8Z0U>

(三) 繪本導讀與討論——《各種各樣的家：家庭大書》(約 25 分鐘)

(此書排序為第一本導讀繪本的用意是要讓參與者看見不同樣貌的家庭組合、生活型態等，對多元家庭有更多的認識。)

1. 繪本導讀。
2. 導讀結束後，挑出繪本要傳達的概念及重點講解(例如：社會上組成家庭的方式及型態是多樣化的，重要的是家庭成員如何相處與溝通)，並補充說明「多元家庭」的定義。³
3. 「畫話家庭樹」小活動。

讓每位參與者參考此書最後「家庭樹」的樣子，自由創作屬於各自的「家庭樹」，再進行分享(以鼓勵參與者自願分享為主，分享自己的家庭成員、居住的地方、家庭分工、慶祝節慶的方式，以及家庭溝通模式等相關繪本中提到的主題)。透過參與者的分享，可以讓大家很直接感受到家庭樣貌的多元。



帶領小訣竅

講師可先現場示範如何畫「家庭樹」，以便參與者容易了解活動進行方式。如上圖「講師的家庭樹」，我分享自己是依照家庭成員喜歡待在樹的哪裡看風景，以及全家開車出去玩是我家庭成員聯繫情感的方式，而畫出來的家庭樹，所以「家庭樹」的設計可以很多元。

講師的家庭樹(蔡青淳提供)

3 延伸閱讀：卡維波 (1998)。多元家庭的喜訊：單親家庭增加中。性 / 別教育通訊，4。
取自 <http://bit.ly/2EVjD7d>

(四) 繪本導讀與討論——《阿肯的歡樂之家》(約 20 分鐘)

(此書排序為第二本導讀繪本的用意，是要銜接第一本繪本中所提到會有相同性別的人共組家庭的可能，再帶領參與者看見同性家庭對異性戀婚姻家庭同樣平等享有法律保障的需求與其重要性)

1. 繪本導讀。
2. 繪本導讀結束後，挑出繪本要傳達的概念及重點講解。(例如：對於其他的人、事、物，先不預設立場的互相尊重與認識，才可促進彼此的了解。)
3. 搭配播放臺灣同婚專法通過的影片⁴，讓參與者看見同志族群爭取婚姻法律保障的辛苦及重要性。

(五) 繪本導讀與討論——《一家三口》(約 20 分鐘)

(此書排序為第三本導讀繪本的用意，是要銜接第二本繪本所提到的同志家庭，此繪本進而帶大家看見同志家庭對於小孩的養育及生活，其實與異性戀家庭沒什麼不同)

1. 繪本導讀。
2. 繪本導讀結束後，挑出繪本要傳達的概念及重點講解。
3. 搭配播放〈Out People | 布丁一家：因為有你，我們幸福成家〉⁵，以實際的同性家庭影片，讓參與者看見同性家長與小孩的相處，以及所接觸到的其他家長對同性家庭的看法。
4. 簡報說明為什麼需要同性婚姻合法化。(註：可參閱延伸資訊〈同志伴侶醫療權利〉⁶及〈同性婚姻收養子女之疑義〉⁷)

4 中華電視公司。〈【亞洲第一】同婚合法盼 33 年！台灣迎來彩虹 單元 1 | 2019.05.24 第 2175 集〉。
取自 <https://www.youtube.com/watch?v=6QvhE3ROy1E&t=1s>

5 GagaTai & LalaTai。〈Out People | 布丁一家：因為有你，我們幸福成家〉。
取自 <https://www.youtube.com/watch?v=V4UvRILctAk>

6 許秀雯律師 (2013)。同志伴侶醫療權利。取自：<http://bit.ly/2srnsyi>

7 梁維珊律師、實習律師王柏盛 (2019)。同性婚姻收養子女之疑義。
取自 <http://www.cdlaw.com.tw/modules/news/article.php?storyid=324&uid=>

(六) 活動總結與問答時間 (約 30 分鐘)

1. 講者可預設討論題目，如：大家覺得同性婚姻會對傳統異性戀婚姻帶來衝擊嗎？之後開放參與者提問與回饋。(許多參與者回饋表示參與這次活動幫助他們對「多元家庭」的認識，也樂意分享繪本及相關性別資訊給親朋好友。)
2. 最後總結此次性別繪本導讀活動的用意，是要讓大家對於多元家庭的概念有所認識與了解，學習正確的多元性別觀念與互相尊重，並且提供相關可瞭解性別資訊的管道(例如：同志諮詢熱線、伴侶盟、彩虹平權大平台、台灣性別平等教育協會等)。



性別繪本導讀活動 (蔡青淳提供)

再談

性別氣質



性別
新知

臺灣同志遊行與 2019 年國際觀光客參與動機

遲恒昌 / 國立彰化師範大學地理學系副教授
張均鈺 / 國立東華大學觀光暨休閒遊憩學系研究生

臺灣《性別平等教育法》於 2004 年施行，此前的一年，2003 年第一次臺灣同志遊行從二二八公園走到西門町紅樓僅有數百人參與。歷經 17 年時間到 2019 年臺灣同性婚姻通過後的遊行活動，根據主辦單位估算參與人數已達 20 萬人之多。臺灣同志遊行的規模成長，與社會對同志的友善有關，這也應是臺灣性平教育多年推廣的成果。近年臺灣同志遊行已是亞洲地區最重要的性別友善活動，遊行常見到許多外國遊客的身影，本文探討這些國際遊客參與臺灣遊行的原因。

臺灣同志遊行與國際觀光客調查

遊行是在特定的時間與空間下人群匯集與倡議訴求，臺灣同志遊行也許是臺灣諸多社會遊行中最國際化的，我們想理解哪些國際遊客參與遊行，以及他們參與同志遊行的原因與經驗。本調查研究是由「性別與觀光休閒」課程的教師與 10 位修課研究生共同完成。¹我們調查國際遊客與臺灣同志遊行有主要兩個原因：首先這門課程討論性別與觀光的交織，以及觀光中的各種性別實踐，在本研究調查中我們特別關注國際遊客移動與性別的關連；其次臺灣的同志遊行是亞洲規模最大的遊行，近年已是 LGBT 的重要國際盛事，吸引了不少國際旅客前來臺北，我們想知道實際的情形為何。

1 參與本研究之 11 位調查者包括 8 位生理女性與 3 位生理男性。除了兩位作者，另外 9 位參與調查者為吳子平、應尚樺、何季蕓、吳嫩柔、Manuel Abreu、Phan Thi Thuyet、Dang Thi Than Hoai、潘美吟、周昀樺。本文使用的資料經過以上所有調查者同意使用。



2019 年臺灣同志遊行現場 (遲恒昌提供)

第 17 屆臺灣同志遊行於 2019 年 10 月 26 日舉辦，研究團隊於當日下午進行訪問調查，與國際遊客面對面的訪談，每位訪談時間大約 5 至 10 分鐘，主要詢問國際遊客以下幾個問題：國際遊客參與臺灣同志遊行的動機與原因為何？是否專程前來參加遊行？在臺灣的停留時間多長？以及參加遊行前後的主要行程。我們採用立意抽樣，受訪者只需符合外國籍遊客，但不包含常住臺灣的外籍留學生與工作者。在我們的調查中的「參與」遊行，包括行走在遊行隊伍、駐足人行道旁觀看遊行至少 30 分鐘以上或參觀遊行的攤位，調查的位置包括遊行出發點、遊行隊伍經過路線。我們不刻意詢問受訪者的性傾向，年齡則視受訪者意願自由告知。這項調查目的在於瞭解國際遊客參與 2019 年臺灣同志遊行的動機與經驗，並未企圖反應參與本屆遊行的國際遊客其整體人口特徵。

臺灣同志遊行裡的國際觀光客

我們共成功訪問 61 位國際遊客，也曾被拒訪，但拒訪人數未做紀錄。這些受訪的國際遊客來自 19 個國家，來自美國的受訪者最多共 15 位，依照地理區位來自亞洲國家共 21 位，來自美洲國家共 21 位，來自歐洲國家共 14 位、紐澳共 5 位。41 位受訪者來自自己通過或承認他地同性婚姻的國家（如：以色列），20 位受訪者來自尚未承認同性婚姻的國家，本調查國際遊客來源國如下表 1。受訪者生理性別以男性居多，分別為男性 37 人與女性 24 人；受訪者年齡多數介於 20-40 歲之間，40 歲以上受訪者約 11 位，最高齡者為 69 歲。

表 1：2019 年參與同志遊行的國際遊客國籍與人數

國際遊客國籍	受訪人數
美國	15 位
德國	5 位
加拿大、英國、新加坡、澳洲	各 4 位
香港、泰國、馬來西亞	各 3 位
法國、西班牙、墨西哥	各 2 位
日本、韓國、中國	各 2 位
冰島、以色列、菲律賓、紐西蘭	各 1 位
共 19 國	共 61 位

為了清楚辨別國際遊客參與臺灣同志遊行的動機，我們將專程前來臺灣參加遊行
者稱為「目標明確型」(purposeful tourist)，其他因抵達臺北旅遊或工作而剛好得知
並參加遊行者为「意外發現型」(serendipitous tourist) (Du Cros & McKercher, 2014,
p.123)。在本調查中共有 29 位國際遊客表示他們是專程為參與同志遊行而前來臺灣，
30 位參與者因剛好在臺北旅行而參加，另外 2 位未明確說明原因。



美國 BBC 新聞臺報導 2019 年臺灣同志遊行 (遯恒昌提供)

國際遊客參加臺灣同志遊行的動機與想法

目標明確型的國際遊客是專程為了參加遊行而來臺灣，例如新加坡 30 多歲男性，從未參加過同志遊行，他提到：「今年是臺灣同性婚姻通過第一年，想來體驗看看。」

在我們的調查中多數目標明確型的遊客皆提到類似上述的動機，因為臺灣同婚專法通過而特別想參加，甚至幾位來自亞洲國家（新加坡、韓國、泰國、馬來西亞等地）的遊客表示從未參加過任何地方的同志遊行，這是他們第一次參與同志遊行活動，多數亞洲遊客是與朋友或伴侶同行參加，有些是第一次來到臺灣觀光旅遊。有些目標明確型遊客先前已參與過臺灣或其他地方的同志遊行，例如來自香港、中國、美國、英國等地的遊客，他們都表示參加遊行展現認同也表達支持同志，例如英國男性遊客表示他「本身作為同志感到十分驕傲，希望藉由參與（臺灣）遊行，表達自我認同。」這些遊客清楚傳達他們來到臺灣參與同志遊行主要目的是為了支持臺灣同志的性別人權或表達自我認同。

來自歐美澳國家的目標明確型男性遊客，例如 69 歲的美國旅客、37 歲以色列旅客、36 歲澳洲旅客、25 歲英國旅客皆是一個人來臺參加，並且為了參加本次遊行而第一次來到臺灣旅遊。其中這位美國旅客期待認識男朋友，以色列遊客認為這是支持「我們同性戀的活動，想追求人與人之間的平等權利」，澳洲旅客表示是想體驗臺灣的 LGBT 遊行，英國遊客覺得「遊行很酷、氣氛很好」，這幾位來自不同國家的單獨旅行者 (solo traveler) 表達他們是為了支持臺灣的同志遊行與體驗而特地來臺。

目標明確型女性遊客多約為 20-30 歲，分別來自日本、香港、新加坡、泰國、英國、法國、西班牙、墨西哥等國。來自日本的遊客說：「很喜歡這樣的遊行，因為日本人相對來說對於 LGBT 還是比較封閉較少談論，甚至少有這樣大型的遊行」。法國的遊客是第一次來臺灣，她說：「很開心臺灣有這樣的盛事」、香港遊客也覺得這個遊行是亞洲的盛事；新加坡遊客覺得很興奮、好玩而且很特別；比較特別的是兩位墨西哥遊客與兩位西班牙網友相約來臺灣參加遊行，她們喜歡遊行的氣氛，臨時去買了色筆來塗裝臉部。

意外發現型參與遊行的國際遊客，是剛好於遊行舉辦期間前來臺灣旅遊，例如來自冰島 25 歲女性的旅客，她說：「很開心在臺灣有機會支持同性戀權利、體驗 Pride(驕傲) 的氣氛」。來自美國約 30 歲的女性遊客是第一次來臺旅遊，到臺北才知道有遊行，表示很開心參與同志遊行；來自加拿大夫妻與小孩因為在街道散步而發現遊行，也是來自加拿大的男性遊客碰巧遇到遊行，認為這是臺灣盛大的活動，覺得好奇而來參加，他們指出在遊行中感受到多元、不同類型的人們一同參與其中。

幾位曾參與過歐美同志遊行的受訪者提到臺灣同志遊行的開放自由，不用事先報名或繳費即可參加遊行，在遊行隊伍中還能飲食。所有受訪者可能是因為語言文字溝通的關係，沒有任何一位受訪者特別提到遊行隊伍較嚴肅的訴求，例如愛滋感染者權益或是爭取跨國同性婚姻等議題。目標明確型或意外發現型的遊客皆指出遊行帶來有趣歡樂或新鮮感，這與學者 Browne (2007) 研究愛爾蘭都柏林與英國布萊頓的 LGBT 遊行相類似，在其調查的參與者有超過一半指出參與遊行的動機是有趣與派對 (fun or party)。但在我們的調查裡有相當多的國際遊客參與臺灣同志遊行的動機不只是體驗遊行的有趣而已，有些受訪者表示在他們國家同志遊行形式有較多的商業涉入，他們來到臺灣透過親身參與遊行表達支持臺灣的性別人權，例如一位來自澳洲的遊行參與者表示：「這個遊行讓臺灣在國際上有曝光的機會，臺灣人支持 LGBT 讓他覺得很棒。」。那些來自同志婚姻尚未合法國家的受訪者，多數表達在遊行中感受到自己被認同，並強調同性婚姻的普世價值，期待自己的國家終有通過的一日，正如一位來自英國倫敦的受訪者說：「我希望臺灣可以做為亞洲 (在同志人權) 的領先國家，能夠帶動其他國家對於同志的友善。」。臺灣的同志遊行確實吸引不少國際遊客專程前來參與遊行及旅遊，並為觀光住宿業帶來商機，而公部門也許可以更積極掌握國際宣傳的機會。另一方面同志遊行也是增進學生性別平等素養的教學場域，理解來臺國際觀光客參與遊行的動機，更能確信性別平等教育與多元價值的重要。

參考文獻

- Browne, K. (2007). A party with politics? (Re)making LGBTQ Pride spaces in Dublin and Brighton. *Social & Cultural Geography*, 8(1), 63-87.
- Du Cros, H., & McKercher, B. (2014). *Cultural tourism*. London: Routledge

SONY、山葉、裕隆都是金賞— 日本同志職場友善認證介紹

宋瑞文

自由工作者、環境能源、性別等議題專欄寫手

日本同志職場友善認證 PRIDE¹ (以下簡稱 PRIDE)，由同志組織「work with Pride」所發起與評鑑。PRIDE 自 2011 年開始倡議，於 2016 年成為日本第一個同志職場友善認證，該年度友善企業有全日航、野村證券等 80 家，其後每年發布報告書，獲認證的友善企業逐年成長，至 2019 年度，友善企業已成長至 SONY、山葉等兩百家。許多在臺灣也廣為人知的日本企業，諸如日產汽車 (臺灣稱為裕隆日產)、SONY、日本三星、三菱、山葉、樂天等，都是同志友善企業，而且還是 2019 年度 PRIDE 最高等級五顆星金賞的得主。

同志職場友善，一個在臺灣同志運動裡也不陌生的領域；在日本，已經進展到有專門認證與不同等級的程度，且為企業所彰顯。例如，日本味之素集團 (味の素株式会社) 在徵才說明的多樣性政策裡提到，該公司於 2019 年獲得同志職場平權指標 PRIDE 銀賞²。該認證的規模與份量可見一斑。



PRIDE 指標 (出自 work with Pride 報告書 2019)

1 參見 work with Pride 官方網站 <https://workwithpride.jp/>

2 參見 <https://www.ajinomoto.co.jp/company/jp/recruit/fresh/wlb.html>

認證的評價標準

在臺灣，許多人對同志友善企業的標準，可能只要一個彩虹商品就足夠。比方說，會有「支持同志人權」這些品牌推出「彩虹商品」之類的整理文章，並在文末提示大家可以去消費。但對於 PRIDE 而言，既然是認證，顯然有一定的條件。要獲得該認證的條件，計有五大項，分別是：

一、行動宣言 (Policy)：以公司的身分，明文規定對於 LGBT 等性少數相關的指導綱領，並於網路等公司內外媒介公告。指導綱領需包括以下內容，不因性傾向、性別認同 (或同樣的字眼) 不同而有所歧視，並加以尊重等等。即便沒有特別為性少數而設立的指導綱領，能夠包含在公司的行動規範、人權綱領或多樣性宣言等之內也可以。

二、當事人社群 (Representation)：不僅僅是 LGBT 當事人、直同志 (認同、支持同志的人) 等人，也讓其他員工也有機會，表示對性少數的意見。例如公司內外的諮商窗口、無記名的民意調查等。或者其他可以增加或突顯直同志的方法。在營造這樣的社群時，不要有逼人表態的做法。不要勉強別人出櫃或者表態是否支持同志，是十分重要的。倘若公司內部不容易做這樣的社群經營，可以先設立諮商窗口，或者以公司的身分，參加外部的友善社群，從這樣的方式開始也是好的。

三、啟發活動 (Inspiration)：過去兩年內，有無提供員工認識性少數的學習管道。像是公司內部的進修、媒體教材或學習工具、用內部網路發送相關資訊、認識同志週等等。在公司內部，設計認識同志課程的重點在於，要求主管一定要參加。有一家公司，就是在主管進修過友善課程，以直同志的樣貌參加各種相關活動後，下屬才安心地出櫃，或表現出對同志友善的態度。

四、人事制度、規章 (Development)：在制度上，例如婚假、產假、育兒假、公司宿舍等等，是否讓同性伴侶及其家人也有申請或申訴的資格。赴任時要考慮到同行的同性伴侶。對於跨性別的員工，制服可以做到男女共用，或者當事人所希望的性別之制服。跨性別員工想要使用他們想用的廁所時，視個人狀況、辦公室環境與氣氛等，可以有不同的做法。再者，要十分注意的是，不是所有的跨性別員工都想使用通用廁所。有的案例顯示，單單在硬體上設置通用廁所及標示，還是很不體貼。

五、社會貢獻、外部活動 (Engagement/Empowerment)：公司是否舉辦過能夠促進社會理解 LGBT 的活動。例如可讓 LGBT 員工參加的活動，或者協辦、參展、主辦、贊助外部的 LGBT 活動。或者支持以 LGBT 為主題的，給下一代的性別教育課程。不管是贊助或參展，在對促進社會理解 LGBT 有所貢獻的同時，也要以公司的身分，對內部傳達同樣的友善訊息。呼籲員工參與，也等於是公司內部的一種同志教育。換個角度看，如果公司不容易直接推動同志職場友善，先從外部的相關活動開始，也是一種方式。

以上五大項，臺灣讀者也可以做為自己評價友善單位的評分項目。例如第一項，其實可以看成表態程度。以臺灣同志運動來說，因為尋求政策支持的關係，早年社群內會很注意各政黨如何表態，最知名的例子當屬總統候選人表態支持，其次是選舉公報等，備受同志關注。

評價方法的演進

以上評價項目只是概要，其中還有很多細目。例如第三項「啟發活動」的細目包括：同志友善研習要包括人事主管、要為管理職設計、要擴及全體員工、要包括就職研習、員工出櫃時如何對應、要兼顧性傾向與性別認同、除了聽演講跟閱讀也該有工作坊、課程有持續性、研習後要確認員工的理解程度、公司內有推廣活動、同志友善週活動、宣

導要避免歧視言行、分公司友善作為、集團全體友善作為等 14 個細項 (滿足其中 2 個細項即可) 。

這些評價項目跟細項，是 2019 年最新修訂的版本。一個評價系統，往往需要事前的審慎規劃並與時俱進，才能彰顯進步對象，提高社會的友善程度。

「work with Pride」自 2011 年起實踐與累積，階段性地推動同志職場友善的經驗，參考研究國外類似案例，2015 年提出認證的構想。同年年底，與贊同的企業成立工作坊，具體提出規劃，並在 2016 年中公布，創設日本第一個同志職場友善認證。2017 年又對各個評價項目增添具體的細項。2019 年擴大評價項目，並對達成細項較多的企業給予加分，修正評分方法。

進展與成績

「work with Pride」日本同志職場友善運動，自 2011 年倡議起始，每年都有進展。2012 年，在日本 IBM 總公司舉辦論壇，報告日本 IBM 給員工同性伴侶的福利。2013 年，於 SONY 公司舉辦，與會者超過百名。2014 年，於日本松下公司 (臺灣譯為國際牌) 舉辦，與會者倍增超過 200 名。2015 年，由日本首發同性伴侶證明的東京都澀谷區區長長谷部健蒞臨。2016 年，設立同志職場友善認證 PRIDE，與會人數超過 600 人。

2017 年，於世界出櫃日 10 月 11 日舉辦，在日本經團聯 (日本經濟團體聯合會，該會在日本產業界有舉足輕重的影響力) 的支持下，於經團聯會館舉辦。出席者包括經團聯女性權益幹部、聯合國性別與性傾向 SOGI 專門調查員、美國最大同志團體代表等貴賓蒞臨。2018 年，PRIDE 認證企業超過上百家。2019 年，東京都知事小池百合子贈言致意，獲認證企業近 300 家。



2019 年論壇現場。(取自 work with Pride 官網)

結論

在臺灣，許多人辨認同志友善企業的方式，是靠普及性高的「彩虹商品」。至於企業內部如何營造友善環境，特別是處理較為細膩的跨性別友善環境，較少為人熟知。另一方面，諸如同志遊行等人數眾多的同志活動場合，市面上往往也會出現相應的「彩虹商品」或優惠。比方某飯店可能會推出同志遊行期間的優惠住宿，但內部環境（例如通用廁所）與人事制度是否友善，不被強調或不得而知。

相對地，日本或國外民眾，想認識同志友善企業時，可能只要在應徵時上官網看到多樣性政策或同志職場友善認證（也有職場上女性權益的認證）就知道了。對於認證的內容與友善的具體內涵，也是滑鼠一點便觸手可及。像這樣的內容，在日本往往會寫在企業的社會責任報告裡。以朝日啤酒為例，該公司的社會責任報告³寫道：集團內六個部門裡的 10 位人權計畫負責人，及人事、總務業務的 135 名主管，要進修人權與 LGBT 的相關知識。

企業社會責任，往往是許多企業建立形象的基礎。例如，一般民眾很常看到企業就慈善、環保類的公益作為，發佈新聞稿或開記者會。另一方面；為了人權或同志友善的努力，能見度似乎較低。

對 LGBT 族群而言，性傾向的少數憂慮可能是無法在公司現身。但對於性別認同的少數而言，就像長髮男警察一樣，憂慮的可能是連應徵的門檻都進不去，或者一「現身」就可能朝不保夕。之前日本同志團體在營造友善街區時，於自家經營的咖啡廳聘僱跨性別員工，理由是在 LGBT 族群裡，跨性別的求職較為不利。有鑑於此，倘若企業界普遍地做到跨性別友善環境，相信這個問題也能得到充分的解決。

由此可見，同志職場友善，不只是自我能夠得到充分的舒展，更重要的意義在於，保住自己的飯碗。如何落實友善工作環境，讓少數族群的「小我」，在社會的大我中相處自在，日本同志職場友善認證的經驗，值得臺灣認識借鏡。

3 參見朝日集團企業社會責任網頁 <https://www.asahigroup-holdings.com/csr/society/humanrights.html>

排灣族 adju 校園攻略

董晨皓 Remaljiz Mavaliv

Colorful Wi 原住民多元性別聯合陣線 團長

國立高雄師範大學性別教育研究所 碩士

那時候的國小——娘娘腔

1999 年，甫升上國中成為校園的新鮮人，內心滿是忐忑。畢竟離開了熟悉的原住民國小校園 (90 % 以上的學生都為具有原住民族身分的學校)，況且那是一段戰戰兢兢的國小生活，需要靠學業成績及優良的表現，來獲得學校老師的支持。「娘娘腔」三個字是同學唯一可以攻擊你的字眼。「娘娘腔也比你厲害！你還不是考輸我！」是反擊的起手式，在升學主義掛帥的臺灣，優異的學業成績可以成為有力的反擊利器。也因為如此，對於國中的學習旅程，不知道會遇到什麼樣的挑戰，更嚴峻或是稍微有喘息的空間。成績還可以是武器嗎？在國小階段，缺乏對於自身性別氣質與性別認同的詞彙，大家口中的「娘娘腔」一詞似乎也成為了國小的我對於性別位置的認同。

那時候的國中—— adju 乍現

開始了國中校園生活後，明顯感受到與國小的不同，教室內成天有學長、姊進出，不是來找乾弟、乾妹；不然就是言語恐嚇，如犬隻撒尿般地宣示主權及地位，窗外不乏有「娘娘腔」的「學姊們」出現；她們花枝招展、用詞辛辣又搞笑可愛。手上似乎都有屬於自己的「法器」，有拿著扇子的、眉筆的或是透明指甲油。她們成群結隊，有時會戲弄男同學，有時會和女同學鬥嘴，就是看不見有人會用揶揄、諷刺的口吻指責她們的性別特質。這些「姊姊們」用 adju 稱呼彼此，有時也會依照年紀用「姊」或是「妹」稱呼對方。當時我對於 adju 的使用方式，只知道是部落女性友伴之間的稱呼詞，未曾聽聞女性友伴以外的族人使用 adju 稱呼對方。然而，升上國中後，我第一次聽到兩個性別氣質不符合主流的生理男性，將 adju 當作彼此友伴之間的稱呼，大開眼界，也隱隱約約讓自己的性別類屬脫離生理男性，往「女性」的光譜靠近。這樣不屬於生理男性，反而更趨近於女性的認同，讓 adju 群體的性別類屬與男同志分開。但因國中對於性別詞彙仍然不足，對於同志、跨性別等含義無法掌握，可以理解的是我們 adju，不論是從戀愛的角色或是希望被稱呼的名稱，都會覺得自己是「女生」。

或許有了 adju 的稱呼，這個不同於娘娘腔帶有污名的認同，讓我們能夠藉由 adju 一詞成為了同一群人。這群氣質不符合主流的生理男性的社群（以下用 adju 來代稱）在學校的凝聚力及人數，對於當時的這所國中來說，足以產生「群聚效應」（Ball, 2006）。我們可以自在地在校園裡展現自我，與我同年級的幾位同學，也漸漸不畏懼展現自己的性別氣質，「進入」了「adju 幫」。群體的力量，成為了 adju 們在校園自由生存的攻略。單打獨鬥或許會受到羞辱與嘲弄，但「adju 幫」的存在，讓校園成為 adju 的伊甸園。

隨著年齡的增長，當初的國一小 adju 如今也成為了國三的大 adju，繼續為校園性別友善空間努力打拼著。然而，我也曾經思考過，或許我們這群 adju 們在校園的學業成績表現不俗，在藝術及體育表現上，也稱得上校園中的佼佼者，所以才沒有被老師們找過麻煩。無論如何，我們都平安的度過了國中階段。

那時候的高中—— adju 引領風潮

進入高中，內心久違的不安感悄悄爬上心頭，因為這是一個陌生的校園，雖然同是原住民學校，但是座落於不同的部落。校園的性別文化為何？我們都不曾聽聞。所幸，國中結交的「adju 幫」，也有不少成員進入了這一所高中，讓我們在這個陌生的環境中可以找到熟悉的彼此。開學後，即使班上都以排灣族為大宗，但班上同學很自然的依照地緣關係分了兩邊坐，學校附近的學生會群聚坐在一起，而我們同屬於非本地的「他者」，則坐在一起。有趣的是，我們這群非本地的學生，大部分都不認識彼此，裡頭也有各式各樣不同性別氣質、性傾向的同學，只因為我們有共同的標籤在身上，就是「非本地人」。

開學約莫一週後，我們這群 adju 幫透過與同學相處，以及和師長的對話過程中，漸漸掌握到學校性別氛圍的輪廓，也因此開始在學校性別文化接受程度的限制範圍內嶄露頭角。憑著有趣、犀利的用詞及優異的成績和音樂、舞蹈的才華，成功的征服校園。這也帶動了在地的「adju」們，擴大了那些總是靜默在教室角落坐著的 adju 的舒適圈。往後，校園中隨時都可以看到 adju 現身，成功結盟了外地與本地的 adju 群體。更重要的是，adju 們三不五時會試圖衝撞、挑戰校園中的性別框架，讓框架有被擴大或是透

明化的可能(例如用姊、妹稱呼彼此;表演都以女裝出現等)。與國中相同, adju 們透過連結、聚集,讓校園成為性別友善的空間,相對於校外更大的社會環境, adju 在校內可以吸得到更自在的空氣,可以自由的追求喜歡的男性;自由的使用自己喜歡的語調與詞彙,放心地尖叫、舞蹈。

adju 齊心立斷其金

adju 的群體相較於整個排灣族來說只是其中的一小群,但無可否認地也成為了排灣族的特有性別文化之一。有些排灣族人會認為 adju 一詞的使用,是一種對於他者性別認同的稱呼。當女性對性別氣質陰柔的生理男性用 adju 來稱呼的同時,也代表著她把你當做部落裡女性的位置來稱呼。有也些排灣族人,將 adju 當作形容詞使用,用來形容一群性別氣質不符合主流的生理男性,但這個稱呼是不具有污名的。就如同在稱呼一群男生、一群女生一般。adju 從性別研究常使用的詞彙來描繪時,很接近跨性別的異性戀。adju 在戀愛時或是在校園被稱呼時,都認為自己是女性的角色,愛戀的對象是生理男性。但值得注意的是,在還沒有進入臺灣主流社會時, adju 對於自身的族群認同並不包含在性別認同內。隨著臺灣多元性別運動遍地開花,臺灣也有各樣為多元性別服務的機構, adju 們才體認到族群認同其實包含在性別認同裡了。對於非原住民甚至是非排灣族的跨性別異性戀或是同志來說,很難開口用 adju 來稱呼對方,也不會認為對方是我們認為的 adju。由此可知, adju 相較於我們習慣使用的跨性別異性戀或是同志來說有所分別。

綜上所論,回到校園攻略來看,不是每一個 adju 都可以成為別人眼中的「優良學生」,換句話說,要成為一個不被別人看不起或是討厭的 adju 就必須要很認真、很努力的生活,才可以享有與陽剛氣質的生理男性相同的待遇。然而,當 adju 們群聚在一起時,產生的影響力的確可以讓校園的性別友善空間漸漸擴展開來,不需要為了討好誰而去改變自己的生活方式。這過程中雖然還是可以感受到與大部分的陽剛生理男性不同之處(例如,要群聚在一起才可以得到自在),但可能是現階段初步的改變。期待有一天不需要透過任何的形式,就可以得到相同的友善環境。我們想要的不是正常,而是自在。

參考文獻

Ball, P. (2006). *Critical mass: How one thing leads to another*. New York, NY: Farrar, Straus and Giroux

陽剛氣質新觀點 (下)： 包容性與雜衝性陽剛氣質

高穎超

美國維吉尼亞聯邦大學社會學系助理教授

前情提要：本文的上篇刊於第 91 期，探究了臺灣的「粉紅口罩共識」與「霸權 / 王道陽剛氣質」理論。下篇將進一步引介「包容性陽剛氣質」與「雜衝性陽剛氣質」兩個新觀點，並以臺灣實例探討如何將三種理論應用於臺灣的教育現況，以喚出下一個十年兼具交織性和批判性的陽剛氣質教育與研究。

包容性陽剛氣質

包容性陽剛氣質呈現一種迥異於霸權 / 王道陽剛氣質的新興性別實踐。在 20 世紀末，校園、軍隊和職場中的正港陽剛氣質必須靠強迫異性戀 (compulsory heterosexuality)、厭女情結和展演同性戀恐懼等機制來進行建構。¹ 跨入 21 世紀，許多研究發現過去男女、陽剛陰柔、異性戀同性戀等必須嚴格區分、涇渭分明的二元性別界線逐漸鬆動與模糊。具體而微的例子顯現在社會學家 Eric Anderson 《包容性陽剛氣質：變遷中的複數陽剛氣質》一書封面：兩名在英國社會代表霸權 / 王道陽剛氣質的白人異男足球員一副練球前後的模樣，坐在球隊寢室床邊，一人從背後環抱另一位裸上身的隊友，兩人開心打鬧，狀似要親嘴的親密狀態 (Anderson, 2011)。

過去，男性之間情感性的肢體接觸往往得靠霸凌、暴力性的互動 (如阿魯巴、刷卡、猴子偷桃) 來達成。男男肢體接觸會被同儕羞辱為同性戀，因此異性戀男性之間總是保

1 英國的例子見 Mac an Ghail (1994)，臺灣的例子見 Kao & Bih (2013)。

持絕對的身體距離以免損傷自己的陽剛氣質。因此上述異男球員間的親密舉動呈現了陽剛氣質與男性情誼的轉變。

Anderson 教授發現，在他研究的英國高中「包容性陽剛氣質使這些男性得以展現出對彼此的身體情感、公開親吻與擁抱」(p.101)。而他自己任教的英國大學裡，包容性陽剛氣質讓校隊運動員可以大方在舞會上男男共舞，甚或在同伴面臨失落或挫折時給予情感支持。這與過去「男兒有淚不輕彈」，男人之間要談心事就只能約喝酒的情感壓抑迥然不同。

此外，Adi Adams 研究美國東北方的自由派大學男性球隊也發現，年輕男性之間對於男同性戀、陰柔男性的恐懼與排斥逐漸減少。一位受訪的男球員說，他高中最好的朋友後來向他出櫃，本來期待他的反應應該很激烈，但他只說：「這有什麼大不了，放輕鬆，你是我的哥兒們 (You're my boy)」(Adams, 2011, p. 585)。

Adams (2011) 指出，年輕男性之間的情緒連結顯著增多，球員之間常有「枕邊對話」到深夜，發展柏拉圖式關係與兄弟羅曼史 (bro-mance)。年輕男性間的肢體接觸也被視為理所當然，見面擁抱是禮儀，忘了擁抱友人還可能生氣或小吃醋。旅外比賽要坐長途巴士，隊員會靠在彼此肩膀上睡覺，因為「這比把頭壓在窗戶上舒服多了」(p. 587)。

包容性陽剛氣質也顯現在跨越性別二分的穿著上。例如 Adams 觀察到美國大學球隊裡有人穿粉紅色的球鞋，不僅沒有得到這是女生鞋、搞 gay 的評語，反而有隊員說「X！這好甜美」，還吆喝同伴來看新奇的粉紅球鞋。

然而畢恆達指出，包容性陽剛氣質的範圍受社會情境所限制。例如，明星球員在球場上可以戴耳環、髮箍、抱小孩而不擔心陽剛氣質受到懷疑，但脫離了運動主場優勢，同樣的肉身和行為轉移到監獄、街頭或酒吧等情境，其陽剛氣質可能就不被另一套社會關係所包容。²

2 Personal communication.

Adams 和 Anderson 的研究皆提到包容性陽剛氣質與都會潮男戀 (metrosexuality) 的關係。都會潮男戀本指紐約曼哈頓的異性戀男性越來越注重消費和性實踐的關聯，跟著同志文化的腳步開始注重自己的身體形象和時尚穿著，後來演變成異性戀男性之間的異質陰性氣質 (heterofemininity) (Coad, 2008)。例如貝克漢的足球表現讓他穩坐霸權 / 王道陽剛氣質的優越位置，他也公開戴髮箍、留長髮，注重男性保養與時尚衣著，讓他成為都會潮男戀的象徵。都會潮男戀所透露的性別流動是多重軸線的，包含了異性戀同性戀之間的雙性戀流動，陽剛陰柔之間界線的模糊，以及異男之間的同性情誼與同性性行為。

因此，上篇文首所提臺灣男性官員「防疫五月天」戴粉紅色口罩，帶起全臺粉紅風潮的案例，便可以放在全球「包容性陽剛氣質」與「都會潮男戀」的脈絡下來加以理解。臺灣的性別包容不是全球首例，也不只是性別平等教育的階段性成功，而是臺灣社會對於性別符碼和氣質的想像隨著全球媒體、時尚、體育等文化轉變，顯得越來越兼容並蓄，二元的界線在全球數位化的世代益發難以維持。

雜衝性陽剛氣質

即使如此，當今全球社會的性別關係離完全平等的烏托邦仍相去甚遠。Anderson 也承認，即使在他田野中的男性呈現包容性的陽剛氣質，但異性戀至上主義 (heterosexism) 依舊頑強地存在，盤據著霸權 / 王道的主宰地位。

新一代的陽剛氣質研究者 Bridges 和 Pascoe (2014) 回顧了近 20 年的陽剛氣質研究，提出「雜衝性陽剛氣質」(hybrid masculinities) 概念來理解複雜、多重、變動中的複數陽剛氣質，同時挑戰「包容性陽剛氣質」過度浪漫化現實的取徑。人文與社會科學常將 “hybrid” 翻譯為混合或雜種，強調文化上的雜種通婚 (cultural miscegenation)，也就是相異文化相互滲透的過程與實踐。Bridges 和 Pascoe 的「雜衝性陽剛氣質」概念則指涉「享受特權的優勢男性，將邊緣陽剛氣質、屈從陽剛氣質，甚至有時與陰性氣質相關的典型身分元素，選擇性地整合進自己的 (優勢男性) 性別展演和認同中」(Bridges & Pascoe, 2014, p. 246)。³

3 當傳統的譯法容易讓人以為 “hybrid” 就是和稀泥、文化熔爐式的同化 (assimilation)，甚至以為把進步和保守反動的意見正反並陳就是「混合」多元，我特地將 “hybrid” 譯為「雜衝」以突顯此概念的高度批判性與衝突論立場。

換句話說，相對於包容性陽剛氣質歡慶跨越典型性與性別二分界線的交融實踐，雜衝性陽剛氣質則強調，這種交融絕非四海一家的大同世界，而是優勢階級的男性透過選擇性地挪用 (appropriate)，甚至剝削 (exploit) 長期被排斥、貶抑、壓迫的男性與女性文化與性別氣質元素，來持續鞏固自身的性別特權和優勢地位。這種交融，並未根本地翻轉既有的性別壓迫。簡言之，有特權的男性才有本錢展現包容性陽剛氣質，而展現包容又能協助鞏固它們的特權。

例如，貝克漢可以戴髮箍，明星球員可以穿粉紅色，異性戀男男親密接觸，這些在象徵層面模糊了過去陽剛與陰柔的性別界線，並沒有實質改變性別不平等結構。男性依然壓迫女性，霸權 / 王道陽剛氣質依然宰制、邊緣化男同性戀和非白人男性。相對的，這些優勢男性反而因為看似開明的性別表演而得到更多讚美、光環、關注和財富 (代言費、雜誌封面、演出機會等)。而原來草根同志與族裔社群由下而上長出的珍貴公共文化，便被這些少數優勢男性輕易地收割、消費掉，挪作他們私有的財富與名望。

如果用「雜衝性陽剛氣質」的觀點來分析上篇文首的例子，臺灣的「粉紅口罩共識」讓少數的男性高級官員博得了美名，可能暫時紓緩了基層小學男孩不敢戴口罩的焦慮，但並沒有改變臺灣性別權力不平等，首任女總統的第二任期起始，女性政務官僅剩兩名，男性官員多達 40 名，內閣中女性比例掉到僅 4.76% 的 30 年歷史新低的事實 (張雄風, 2020)。當有權力的男性選擇性地挪用性別弱勢的文化符碼 (如粉紅色、性別平等的修辭)，看似進步，卻也無意識地遮掩了更深層的性別權力不平等結構，間接鞏固了少數男性的權威與統治正當性。

進一步而言，Bridges 和 Pascoe 分析出「雜衝性陽剛氣質」在日常生活中以三種形態運作著。首先，年輕的異性戀白人男性以言語與肢體動作，讓自己跟過去被認為傳統壓迫的霸權 / 王道陽剛氣質保持「論述性疏離」(discursive distancing)，墊高自己的陽剛氣質位階。例如，Kristen Barber 研究傳統被視為女性化的美髮業，她觀察到白人中產階級的異男美髮師會建構一種「專業階級陽剛氣質」來正當化自己的性別與工作。而他們的「專業」地位則建立在把工人階級男性形構成厭惡女性、再製性別不平等的單一形象上 (Barber, 2008)。

其次，優勢男性會「策略性借用」(strategic borrowing) 弱勢男性的性別元素。例如 Steven Arxer (2011) 在酒吧田野中觀察到，異性戀男性會挪用男同性戀的部分特質，例如心思細膩敏感、情感流露，來增加他們獵豔女性的成功機率。這種新的陽剛氣質展演與過去研究強調酒吧中的男性以競爭、壓抑情感、物化女性的陽剛氣質迥然不同，但兩種相異的性別表達卻有相同的結果：維繫既有的權力和不平等體系。

最後，即使優勢男性展演出某種包容性陽剛氣質，他們同時模糊且強化了傳統上的種族、性別、階級和性制界線 (fortifying boundaries)。例如 C. J. Pascoe (2011) 的知名校園研究《你這個娘炮：校園與同儕如何建構青少年的男子氣概？》(Dude, You're a Fag) 發現新世代男孩之間雖然維持了一種不恐同的政治正確氛圍，但卻流傳著「娘炮 / 變態論述」(fag discourse)。男孩遇到各種他們認為怪異、荒謬、看不慣的人或事就會說「你好 gay」、「那好 gay」來表達自己的不接受，劃清界線。但當研究者問他們是否反對同性戀，他們則連忙解釋自己的「娘炮 / 變態論述」不是指特定個人的性傾向。他們並非在罵同性戀，但卻藉此將自己和同儕相互社會化出符合常規的陽剛行為、實踐和態度。

上文我仔細耙梳了性別社會學界重要的三項陽剛氣質理論：霸權 / 王道陽剛氣質、包容性陽剛氣質，和雜衝性陽剛氣質。我們如何能將三理論應用到臺灣教育現況呢？以下我先描繪一個保守反同的性別師資培訓現場，藉此指出臺灣性別氣質教育正在變遷中的現狀，並以此案例演練三種陽剛氣質理論觀點在教育實況中的應用。

案例描繪：同婚年代的保守團體如何教性別氣質？

同性婚姻法通過的前幾年，臺灣社會針對婚姻平權、同志教育議題爭議不休。當時我在臺灣進行累計為期 20 個月的田野觀察與訪談，以宗教和性制社會學 (Sociologies of Religion and Sexualities) 的視角探究保守政治運動的發展與跨國網絡。其中，一個保守性別教育團體的「進步」時刻讓我印象深刻。

那是 2016 年初，冬天。我坐在北部知名連鎖教會位在商辦大樓的豪華禮拜堂裡，參與一家以反同志、反性平著稱的基督教教材團體的性別師資培訓 (以下匿名為「大衛

協會」)。為期一整天的培訓課中，臺上大衛協會的講師用教學演示、戲劇、影片、活動的方式，培訓數百位主要透過教會網絡招募來的新進人員，教導他們如何拿著大衛協會所編寫的守護貞愛教材，進入校園進行性別教育課程(注意，沒有「平等」二字)。

培訓進行到第二課主題「我們同不同」。大衛協會講師示範以女男相互詰問的「快問快答」進行破冰遊戲。男女輪流提出問題，回答者要在五秒內大聲回答。講臺上，示範者如此互動：

男生問：「女生為什麼愛八卦？」女生：「因為女生觀察力敏銳。」

女生問：「為什麼男生愛拉女生頭髮？」男生：「想引起注意。」

男生問：「女生為什麼不把心裡話說出來？」女生：「說了你也懂。」

女生問：「心目中喜歡什麼樣的女孩？」男生：「親近神的女孩。」

(田野筆記：2016/01/26，臺北)

這個「破冰」的題庫本身就有強化性別二分的嫌疑。但大衛協會的講師強調：「男女有很多問題要問對方，所以彼此要學會溝通與尊重，才會更了解彼此。」她接著澄清：「我們也不是要二分法。」

接著，課程進入「性別特質白皮書」單元。講師把白板分成三欄，左欄為男性化特質，右欄為女性化特質，中間代表男女皆可。講師將 16 張「性別特質卡」發給示範學員，要她/他們把特質按照性別分類。臺下受培訓的義工則練習跟未來的學生一樣，在學習本上拿著藍筆圈出男性化特質，紅筆圈出女性化特質。

示範學員先按照最傳統的性別刻板來分類，把「好奇、主動、剛強、獨立、冒險」分到男性化特質；「心細、敏感、富有同情心」歸於女性化特質。那年，葉永鋕同學逝世已將近 16 週年，打破兩性窠臼的《性別平等教育法》也已通過 12 年。在現場觀察的，我正驚訝於所謂「性別教育」的師資培訓還在複製傳統刻板的性別觀念時，有趣的互動發生了。

大衛協會講師問：「有沒有特質要調動的？」示範學員開始有異議之聲。有人說：「女生也可以好奇、主動」，於是動手把這兩張特質卡移到中間欄(男女皆可)。又有人說：「男生也可以心細、富有同情心」，也把兩張特質卡移到中間。

經過一番討論，最後大部分的特質卡都被歸類於男女皆可，單屬男性化的特質只剩「話少」，單屬女性化的特質只剩「細節、感性、堅強」。討論過程裡，眾人分享打破性別氣質二分的例子，例如「除暴安良的女警」，奮勇前線救人的南丁格爾。也有女教徒分享：「我在家裡負責重工業（水電、水管、剪頭髮），我丈夫會負責泡咖啡。」

於是講師結論到：「特質沒有分男生、女生，只有工作趨向、情感趨向。」她告訴學員：「在 [教育] 現場，要鼓勵孩子『大大的接納自己。不一定男生要剛強，女生要柔弱。』」「性別沒有多元，但是性別特質多元」（田野筆記：2016/01/26，臺北）。

案例分析：陽剛氣質理論的應用

這個大衛協會的場景，是我訪問不同保守團體與教會的田野研究中最矛盾又驚豔的時刻之一。驚豔的是，它顯示在基督教保守團體內部並非鐵板一塊，而是有內部動力形成性別的辯證性對話，讓原先依照二元框架歸類的性別氣質秩序，逐漸往剛柔並濟的去性別化 (undoing gender) 方向移動。這顯示社會學家 Allan G. Johnson(成令方等譯, 2008) 在《性別打結：拆除父權違建》一書所說，父權體制的三支核心價值與信念「男性宰制、男性認同、男性中心」(male-domination, male-identification, male-centeredness) 所立基的二元體制，在臺灣最保守的教育組織內都已逐漸鬆動。

因此，2020 年的「粉紅口罩共識」雖讓我欣慰，但並不驚訝。因為早在 2016 年我便觀察到連保守人士都已同意「性別氣質多樣性」了。

矛盾的是，這個看似「進步」的現場也同時再製、強化一種普同性的性別權力關係。一開始，二元邏輯便滲透進性別特質教育的潛在課程：男左女右、男藍筆女紅筆。性別特徵 (traits) 或特質 (characteristics) 被視為一種像原子一樣可以分割、歸類的內在固定元素，而不是在社會關係和人際互動中生成與改變的氣質和展演。特質被預設是可以被性別化 (gendered)，依照性別界線進行分類的 (參見李淑菁，2020)。

這種既驚豔又矛盾的場景，或許反應了當今在中小學性別平等教育課程與教學的現實困境。我在學術研究的田野觀察以及參與性平輔導群研討會的經驗裡，察覺

到許多現場教師已在性侵害、性騷擾、性霸凌與性別特質的主題上，發展出各種具有特色的創意課程與教學法。然而，性別平等教育的下一個十年若停留在重複既有課程（如繪本《威廉的洋娃娃》講男生也可以玩洋娃娃、穿粉紅色），似乎會讓教育失去推動社會進步的積極功能，也可能讓性別平等教育流於政治正確，道德倫理的考試科目，而失去了性別研究與教育獨特的對話、思辨，關係性、批判性和進步性。

因此，讓我們用上述三種陽剛氣質理論作為分析透鏡，進一步指出現狀的盲點和可能突破的機會。藉由「霸權 / 王道陽剛氣質」理論，我們能覺察到大衛協會的性別氣質課程正顯露出孔諾所批判的「類別式男性性別角色」的限制。這種性別觀點停留在 1980 年代早期以前的文獻，而難以看到陽剛氣質的多樣性，以及深刻的理解這種多樣性不應只是個人主義式的多樣性（每個人的性別氣質都不同，都應該尊重）。

相對的，孔諾的理論有助於指出不同社會群體間存在不平等的權力關係，依照種族、階級、性別與性傾向等，會讓性別氣質產生霸權 / 王道、屈從、共謀、邊緣化等動態的各種互動，包括壓迫、馴服，與抵抗。這些權力不平等所產生的性別氣質關係，每天都顯現在不同家庭背景的孩子之間，師生之間，以及教師與家長間的教育互動中。這些動態關係，不能簡化成靜態的性別氣質分類。

此外，類別式性別角色的觀點也無能看到文化脈絡如何影響不同性別權力關係的結構因素。它錯誤預設了一種男生、女生「都」應該如何的虛構普遍標準，扼殺了我們理解臺灣在地不同的城鄉發展、族群文化、及全球化程度等脈絡因素的機會，更忽略了非異性戀、非順性別之外的學生在教育機構裡的需求和基本權力。

同時，大衛協會的性別培訓卻也呈現了在臺灣同樣出現了如英美的「包容性陽剛氣質」趨勢。在英美，連過去最霸權 / 王道的男性球隊、純男校都出現不同過往的性別跨界氛圍，而在臺灣，連保守教會背景的大衛協會都在師資訓練中，自然地進行某種跨越兩性性別氣質框架的動態討論。

甚至連基督教內關注教育與年輕世代的《校園雜誌》，都在 2013、2017 年以《消失的性別界線》為主題，探討為什麼其所堅信的男女大不同，同性戀是罪、異性戀婚姻才是聖潔的二元價值，越來越得不到年輕學子的支持與接納。這種保守宗教組織內部的自省和對話，一方面藉此強化其受到衝擊的傳統道德，另一方面卻透露出連宗教機構都

覺察到臺灣與全球社會大環境朝向「包容性性別氣質」發展的趨勢，以及自身道德正當性面臨了存在危機。

然而，「雜衝性陽剛氣質」理論幫助我們批判性理解這種社會變遷的過程並非全然美好，該理論的三個策略（論述性疏離、策略性借用、強化界線）有助於我們進一步分析大衛協會的性別氣質教學示範。大衛協會的師資培訓看似「包容」，卻有其不足和限制。保守教會團體藉由諸如這種表面上符合法令底線的包容，讓自己的新版教材跟過去長期為人詬病的「真愛」教材保持距離，同時選擇性的挪用「友善、多元、多樣性」等進步修辭，以順利通過教育部的教材審查，持續進入校園。

實情是，他們並未改變生物本質論 (biological essentialism) 的立場。大衛協會僅接受性別特質的多元，依舊堅信男女生理上有絕對的差異，否定同志與性別少數。他們堅持反對「多元性別」概念，否定生理性別上有超乎生理男女以外的性別主體存在，等同抹滅了跨性別 (transgender)、間性人 (intersex) 與性別不馴者 (gender non-conforming) 等真實生命的存在 (美國心理學學會，2014)。

此外，他們也否認多元的性(別)認同、性傾向與情慾特質屬於多元性別或性別多樣化的一環。此立場違反了聯合國人權理事會最新通過的〈防止基於性取向和性別認同的暴力和歧視〉決議文 (聯合國大會人權理事會第三十二屆會議，2016)。

總言之，「包容性」進步修辭協助遮掩了這類團體的生物本質論立場，操弄著「雜衝性」的權力與不平等體系，以此維繫了族群、性別、階級與性制的階層疆界，鞏固以漢人、異性戀、中產階級教徒為核心的優越感和地位。

若要突破上述諸多困境，性別平等教育的教師或可依照學習情境的特殊性和學生的城鄉生活經驗，發展具有在地特色的陽剛特質課程，利用影片、故事或角色扮演，帶領學生思索依照情境和時代而不斷變化的性別權力關係。師生可協作探索多種陽剛氣質之間，陽剛氣質與陰性氣質之間的動態、競逐過程，結合科技或藝術與人文，視覺化出具有當地特色的父權體制分析圖像。⁴

4 孔諾曾與同儕在霸權/王道陽剛氣質概念面世二十年後，發表回顧性文章，自我批判如何將該概念的運用去蕪存菁 (Connell, 2005)。近期，她也延續過去十年解殖民 (decolonial) 的社會學理論軸線，大量引用全球南方陽剛氣質的經驗研究，呼籲陽剛氣質研究，乃至整體性別研究皆應自我批判以北方歷史、英語體系為尊的知識霸權，向全球南方的研究學習，挑戰只以北方社會經驗所建構的理論的普同性 (Connell, 2016)。

結論：邁向具交織性、批判性的陽剛氣質教育與研究

2000年4月，葉永鋕過世時我大一，永鋕只比我小四歲。從小被同學嘲笑娘娘腔的我一直認為，如果我跟永鋕互換身分，那個無法參加國中畢業典禮的人很可能是我。這20年來，永鋕一直以不同的形式參與我的生命。我在《性別平等教育季刊》寫中學的籃球文化如何排擠像我一樣不願進行陽剛競爭的男學生。我在《擁抱玫瑰少年》書裡，用自己被歧視的經驗呼應永鋕的生命，與性別平等教育協會的夥伴一起化悲憤為教育的養分。2007年我當憲兵，穿著軍服、戴著永鋕的面具參與臺北同志遊行，提醒世人溫柔男在軍事陽剛體制中受到壓迫。2010年我赴美留學，研究性別與性制，直到2018年取得社會學博士學位，成為助理教授，開設「陽剛氣質社會學」課程。一路走來，永鋕一直在我的研究和教學裡。

如果永鋕的故事是臺灣性別平等教育的根基之一，它長了20年，確實值得思考下一個十年的新方向。本文以「粉紅口罩共識」和保守教會團體的性別氣質教學兩案例出發，提醒全國教師與研究者：性別氣質多樣性已形成臺灣共識，保守團體都已經「進步」到接受性別氣質多樣性，入門級的多元性別知識在網站、YouTube和社群媒體都可搜尋獲得，種種例子皆證明臺灣已經進入性別權力關係的新時代，我們可以更自信地思考如何勇敢地求新、求變、求突破。

本文運用上述兩案例來示例三種陽剛氣質理論途徑（霸權/王道陽剛氣質、包容性陽剛氣質、雜衝性陽剛氣質），希冀能協助開展下一個十年的臺灣陽剛氣質研究與教學。總結而言，未來的性別研究與教學應同時強調交織性(intersectional)和批判性(critical)兩面向的動態辯證。從1990年之後的全球性別研究與教育愈來愈重視多重社會軸線（如：性別、種族、族群、性制、障礙、國籍、宗教、城鄉、移民與公民身分等）如何交互作用，交織性地影響、形塑不同社會群體的性別位階和權力關係。站在《陽剛氣質：國外論述與台灣經驗》及許多男性和陽剛氣質研究的基礎上（台灣女性學學會、張盈堃、吳嘉麗編，2012；黃淑玲，2003、2004），性別研究者和教育者可更積極地發展本土脈絡與全球論辯之間的交織性對話。

交織性概念絕不能化約成一個人具有多重身分的描述性概念。Kimberle Crenshaw (1989) 和 Patricia H. Collins (1990) 等最初發展交織性概念的黑人女性學者都帶有強烈的反叛意味。她們一方面批判無所不在的異性戀父權、男性壓迫，同時批判過去由白人女性主宰的女性主義運動所提倡的「姊妹情誼」(sisterhood) 根本是虛幻的概念。所

謂女人團結只團結了中產階級白人女性，根本忽視了其他女性群體的知識、傳統、歷史、經驗，與生活的迫切需要 (Collins, 2015)。因此，交織性的性別研究與教育必然是批判既得利益者，挑戰既有權威與不平等，並重視理論與實踐交互補充、結盟的抵抗途徑。

邁入 21 世紀的第 3 個十年，當厭女、物化、恐同已經變成大眾名詞，我們需要積極發展兼具交織性、批判性的新觀點、新概念，來掌握在急速變動的全球秩序中，臺灣在地更多元、複雜、衝突的性與性別關係、認同、展演和權力。或許，思考霸權/王道、包容性和雜衝性的三種陽剛動力如何同時並存，彼此競逐與補充，會是我們帶著永誌的故事，進一步鬆開性別結的新契機。

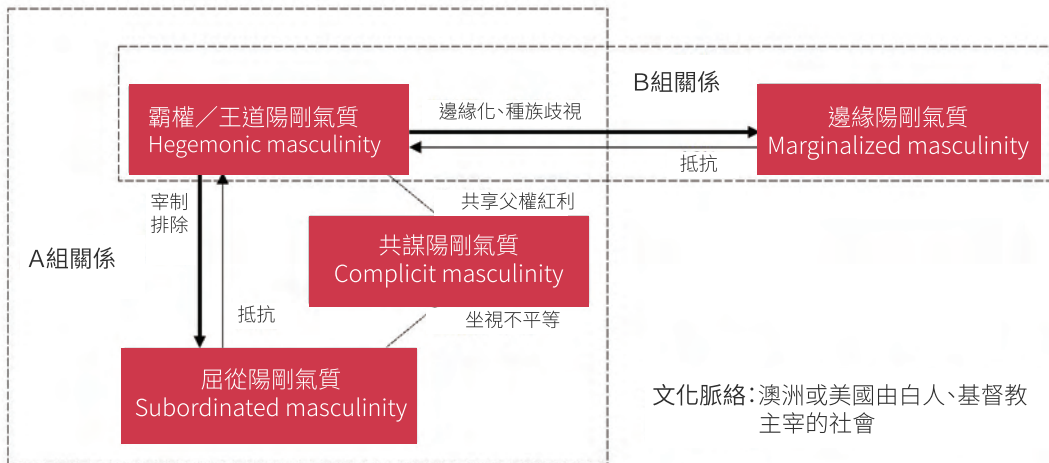
(本文感謝黃淑玲、畢恆達老師閱讀本文草稿，概予修改評論與建議。作者自負文責。)

參考文獻

- 成令方、王秀雲、游美惠、邱大昕、吳嘉苓 (譯)(2008)。性別打結：拆除父權違建 (原作者：A. G. Johnson)。臺北市：群學。(原著出版年：1997)
- 李淑菁 (2020 年 4 月 15 日)。從一片粉紅色口罩談起：不只是顏色性別化，還有更根源的結構性問題。獨立評論 @ 天下。取自 <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/354/article/9311>
- 美國心理學學會 (2014)。解答你的問題：關於跨性別者、性別認同及性別表達。取自 <https://www.apa.org/topics/lgbt/chinese-transgender.pdf>
- 張雄風 (2020 年 5 月 19 日)。女政務官比例不到 5% 婦團：30 年來最男內閣。中央通訊社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202005190313.aspx>
- 黃淑玲 (2003)。男性性與喝花酒文化：以 Bourdieu 的性別支配理論為分析架構。台灣社會學，5，72-132。
- 黃淑玲 (2004)。男性研究需要被納入社會學教科書與性別研究課程。女學學誌，17，116-123。
- 台灣女性學學會、張盈堃、吳嘉麗編 (2012)。陽剛氣質：國外論述與台灣經驗。臺北市：巨流。
- 聯合國大會人權理事會第三十二屆會議 (2016)。防止基於性取向和性別認同的暴力和歧視。取自 https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/HRC/RES/32/2&Lang=C
- Adams, A. (2011). "Josh Wears Pink Cleats": Inclusive masculinity on the soccer field. *Journal of Homosexuality*, 58(5), 579-596.
- Anderson, E. (2011). *Inclusive masculinity: The changing nature of masculinities*. London: Routledge.
- Arxer, S. L. (2011). Hybrid masculine power: Reconceptualizing the relationship between homosociality and hegemonic masculinity. *Humanity & Society*, 35, 390-422.
- Barber, K. (2008). The well-coiffed man: Class, race, and heterosexual masculinity in the hair salon. *Gender and Society*, 22(4), 455-476.
- Bridges, T., & Pascoe, C. J. (2014). Hybrid masculinities: New directions in the sociology of men and masculinities. *Sociology Compass*, 8, 246-258.
- Coad, D. (2008). *The metrosexual: Gender, sexuality, and sport*. Albany, NY: SUNY Press.
- Collins, P. H. (1990). *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. New York, NY: Routledge.

- Collins, P. H. (2015). Intersectionality's definitional dilemmas. *Annual Review of Sociology*, 41(1), 1-20.
- Connell, R. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender and Society*, 19(6), 829-859.
- Connell, R. (2016). Masculinities in global perspective: Hegemony, contestation, and changing structures of power. *Renewal and Critique in Social Theory*, 45(4), 303-318.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *The University of Chicago Legal Forum*, 1989, 139-167.
- Kao, Y.-C., & Bih, H.-D. (2013). Masculinity in ambiguity: Constructing Taiwanese masculine identities between great powers. In J. Gelfer (Ed.), *Masculinities in a Global Era* (pp.175-191). New York, NY: Springer-Verlag.
- Mac an Ghail, M. (1994). *The making of men : Masculinities, sexualities and schooling*. Bristol, PA: Open University Press.
- Pascoe, C. J. (2011). *Dude, you're a fag : Masculinity and sexuality in high school* (2nd ed.). Berkeley, CA: University of California Press. 本書中文版《你這個娘炮：校園與同儕如何建構青少年的男子氣概？拆解陽剛氣質、性、身體的社會學新思考》由李屹譯 (2020)，野人出版。

勘誤



註：此圖為高穎超依據Raewyn Connell (2005) 於〈陽剛氣質的社會組織〉一文中的兩組、四種陽剛氣質進行理論視覺化 (visualization)，並增添抵抗的可能性。

第 91 期 高穎超〈陽剛氣質新觀點 (上)〉一文，勘誤說明

p.34：「圖一：兩組複數陽剛氣質間的關係」之「文化脈絡」說明誤植為「…美國自由人…」，正確是「…美國由白人…」；「註」原文誤植為「…兩主…」，正確是「兩組」。

修正後如上圖所示。

p.35：註 4 第一行誤植為「…看拗口…」，正確是「…看似拗口…」。

親愛的讀者，您好！

本刊以協助厚植性別平等教育環境，推廣性別平等教育相關理念與分享實務經驗為目的。讀者群為國中小、高級中等學校、大專院校等各級學校老師、學生，行政人員及性別相關領域從事人員甚至家長等。開放徵稿文章分為四大類型(下表)，書寫原則以平易近人、閱讀通順為宜。由於本刊收稿類型非學術著作，內文應避免過多註解及引用，必要說明請直接寫入內文中。

【徵稿說明】

類型	說明	字數
性別科普	# 不是論文發表 # 觀點分享 # 議題洞察 學術必須貼近生活，才能讓知識回饋社會，徵求擅長轉譯知識的妳/你，寫出讓街坊鄰居都能秒懂的性別科普知識！	3000 字
生活經驗	# 生活觀察 # 生命經驗 # 陪伴經驗 性別議題無所不在，樸素的日常就是最真實的現場，徵求認為有許多故事想訴說的妳/你，從生命經驗開啟對話的可能性。	2500 字
教學經驗	# 不是教案投稿 # 教學媒材應用 # 教學心得 # 職場觀察 教育乃百年大業，但教育現場百百種，徵求身為教育工作者的妳/你，分享各種教學妙方或為人師的煩惱。	2500 字
時事評論	# 新舊聞皆宜 # 各國新知 # 事件解析 知識不只存在於校園，時事反應社會的需要，徵求能敏銳洞察社會事的妳/你，解析來自臺灣及世界各地的重要議題。	2500 字

- 符合本刊要求形式要件並確定刊出之文章，將於通過修稿及審稿後支付投稿者稿酬。稿酬：文字每字 0.87 元，圖片另計。
- 本刊僅收可修改之電子稿件，請於信件標題註明「投稿性別平等季刊」，E-mail 至 gender.ee101@gmail.com

歡迎讀者投稿相關文章，其他注意事項，請參閱「來稿需知」。

https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m1/m1_01_01?sid=529

性別平等教育季刊 助編群 敬上



來稿須知